Faculdade Marquês de Olinda

Av. Adhemar de Barros, 987– Guarujá /SP – CEP: 11430-001.
Tel.: 13 3383-1940
www.cmdo.com.br

RELATÓRIO INSTITUCIONAL

CPA - Comissão Própria de Avaliação

Guarujá

novembro de 2022

Colégio e Faculdade
MARQUÊS DE OLINDA

Faculdade Marquês de Olinda

Av. Adhemar de Barros, 987– Guarujá /SP – CEP: 11430-001.
Tel.: 13 3383-1940
www.cmdo.com.br

SUMÁRIO

1. Introdução 03

1.1.Princípios da autoavaliação da Faculdade Marquês de Olinda.....04

1.2. Objetivos da autoavaliação da Faculdade Marquês de Olinda.....04

2. Comissão Própria de Avaliação – CPA.....04

2.1. Composição da Comissão Própria de Avaliação – CPA.....06

3. Metodologia, Dimensões e Instrumentos de Autoavaliação.....07

3.1. Metodologia.....07

3.2 Procedimentos.....18

4. Relatório e divulgação.....20

5. Resultados do primeiro semestre de 2022 (Relatório Parcial) 21

5.1 Ações com base na análise.....58

Considerações Finais.....64

Referências.....64

Faculdade Marques de Olinda foi credenciada pela portaria de no 1061 de 05/09/2022

1.1. Curso de Pedagogia autorizado pela portaria Ministerial n.º 1115 de 26 de outubro de 2017, publicada no D.O.U , Duração 4 anos (8 Semestres)

1.2. Curso de Enfermagem Autorizado pela portaria Nº 490 de 24 de outubro de 2019 (10 semestres)

1.3. Curso de Estética Autorizado pela portaria Nº 268, de 11 de junho de 2019, publicado no D.O.U 11/06/20219 duração de 03 anos (6 semestres)

1.4. Curso de Biomedicina Autorizado pela portaria nº 1.110, de 1º de outubro de 2021, publicado no D.O.U 04/10/2021(8 semestres)

1.5. Curso de Direito Autorizado pela portaria nº 1.103, de 29 de setembro de 2021, publicado no D.O.U 30/09/2021 (10 semestres)

1.6. Curso de Fisioterapia Autorizado pela portaria nº 1.123, de 5 de outubro de 2021, publicado no D.O.U 06/10/2021(10 semestres)

1. Introdução

A avaliação das instituições de ensino superior brasileiras, instituída pelo órgão regulador da educação nacional (MEC) constitui-se como importante prática para as necessárias mudanças na educação superior, visando à melhoria na qualidade e maior aproximação dessa instituição com a sociedade contemporânea.

A valorização e a ampliação do conhecimento no atual contexto social, por um lado, possibilitam a oportunidade de novos serviços, por outro, exige que as pessoas envolvidas nessa produção tenham, em seus horizontes, a constante necessidade do aprimoramento pessoal e da atualização dos processos de produção. Assim, a avaliação entendida como um insumo do processo mais amplo de planejamento e organização da produção de conhecimento

permite identificar as ações a serem contempladas na gestão das instituições que promovem e incentivam sua produção.

A avaliação institucional consiste em um processo permanente de elaboração de conhecimento e de intervenção prática, que permite retroalimentar as mais diversas atividades da instituição, durante seu desenvolvimento. Não obstante, é necessário garantir que a avaliação não seja praticada de forma burocratizam-te, empobrecendo seu potencial educativo e evidenciado das mudanças necessárias para que o ensino superior encontre sua identidade e cumpra seu papel social, diante de uma realidade caracterizada pela incerteza do futuro.

O sucesso das políticas públicas de avaliação passa pelo respeito e reconhecimento da importância do projeto institucional, único referencial capaz de qualificar o conceito de qualidade de ensino que se pretende construir no interior dos estabelecimentos de ensino. É para o conjunto de atores que compõe esse cenário que a avaliação deve fazer sentido, para que eles possam igualmente dar sentido ao seu trabalho pedagógico, sem perder de vista o contexto social em que estão inseridos.

Dessa forma, a avaliação institucional justifica-se pelos objetivos que reafirma e que não podem ser examinados de forma massificada na medida em que a homogeneização das instituições põe a perder a riqueza da sua diversidade.

1.1. Princípios do auto avaliação da Faculdade Marquês de Olinda

Os princípios que regem a auto avaliação da Faculdade Marquês de Olinda são: melhorar a qualidade do ensino oferecido; estimular a responsabilidade social; orientar a expansão da oferta de vagas e serviços no ensino superior; atingir a eficácia da gestão institucional.

1.2. Objetivos do auto avaliação da Faculdade Marquês de Olinda

O processo de avaliação da Instituição tem os seguintes objetivos: impulsionar um processo contínuo e criativo de autocrítica da instituição com vistas a garantir um alto padrão de qualidade dos serviços; diagnosticar a efetividade o ensino oferecido; reformular e implementar novas políticas que estejam em consonância com o momento histórico e

relativos às demandas sociais; envolver todos os segmentos no processo avaliativo tendo-os como parceiros nas ações implementadas; explicitar o propósito da avaliação, visando à transparência, flexibilidade e ética; aperfeiçoar a visão crítica quanto aos aspectos teóricos, metodológicos e práticos da avaliação institucional; criar procedimentos avaliativos apropriados ao contexto específico da Instituição; aprimorar a sensibilidade pessoal e profissional no exercício da avaliação; perseguir constantemente a qualidade e a pertinência das atividades desenvolvidas, bem como o gerenciamento eficiente, ético e relevante dos recursos humanos e materiais; orientar a expansão da oferta dos cursos da IES, subentendendo-se que a qualidade do Ensino e da Gestão da IES resultaria no sucesso dos cursos e preenchimento das vagas oferecidas; aferir a contribuição dos serviços prestados pela instituição com vistas ao desenvolvimento econômico e social da comunidade local e regional.

2. Comissão Própria de Avaliação – CPA

Em âmbito nacional, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) foi instituída, no bojo da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que estabelece o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes). A atuação da CPA é autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na instituição, em conformidade com o determinado no inciso II, do art. 11, da Lei nº 10.861/2004 e constitui seus objetivos: coordenar os processos de avaliação internos da instituição; elaborar, implementar e acompanhar o Projeto de Avaliação Interna da IES; sensibilizar a comunidade interna da IES para participar ativamente das ações avaliativas; sistematizar e prestar as informações solicitadas pelo INEP/MEC; promover as ações institucionais necessárias ao cumprimento dos objetivos do Sinaes; conduzir de forma ética os processos de avaliação interna; estimular a cultura da autoavaliação no meio institucional.

A dinâmica de funcionamento da CPA demandou a criação de um grupo de trabalho com a participação do corpo dirigente, coordenadores de cursos, chefias de outros órgãos administrativos, representantes dos estudantes e representantes da comunidade externa, quanto ao levantamento dos dados pertinentes, incluindo a aplicação de questionários, entrevistas e outras formas de coleta de dados. Como forma pedagógica de atuação, neste primeiro semestre de 2021, a CPA buscou promover sensibilização com a comunidade interna, para a divulgação

da metodologia e dos instrumentos utilizados para o levantamento de dados necessários ao processo avaliativo da instituição, além de outras atividades que fundamentaram sua atuação no âmbito institucional. Nesse sentido, à CPA coube organizar os procedimentos e instrumentos de avaliação interna; coordenar e participar da elaboração e da aplicação dos instrumentos de coleta de dados e informações sobre a realidade institucional; garantir o rigor na coleta de dados e informações, bem como em todas as atividades pertinentes à avaliação interna; articular a participação da comunidade interna e externa no processo avaliativo; promover situações de sensibilização da comunidade universitária para participar ativamente do processo avaliativo; coordenar a análise dos dados e informações coletados, produzindo este relatório destinado a ser seguido de outros que busquem subsidiar o planejamento estratégico das IES; promover a ampla disseminação dos resultados da avaliação interna institucional mediante a divulgação deste relatório; empenhar-se para que a autoavaliação seja ponto de partida para a reflexão e proposições de melhorias institucionais; elaborar outros relatórios referentes a cada período avaliativo institucional.

O trabalho da Comissão Própria de Avaliação (CPA) tem como objetivo apresentar dados que contribuam para a melhoria, direta e indireta, do ensino e da aprendizagem, que se constituem na atividade fim da instituição. Para tanto, ela utiliza a avaliação como instrumento. Desta forma, procura contribuir com a gestão universitária, indicando caminhos e processos para a oferta de serviços de boa qualidade

É objetivo da CPA trabalhar no sentido de contribuir para o processo de avaliação interna, com o intuito de aperfeiçoar seus instrumentos de pesquisa e envolver a participação da comunidade nessa atividade, visando favorecer a participação da comunidade acadêmica de forma representativa, com ações que envolvem os discentes e docentes em coleta de dados, procurando, por meio da autoavaliação, coletar informações relacionadas ao ensino, à responsabilidade social da IES, à infraestrutura, ao corpo docente e à gestão. Desta forma, ela procura analisar a coerência entre o que a Instituição faz e o que se propõe a fazer a partir de sua missão.

Todas as pessoas pertencentes à comunidade interna da instituição são convidadas a manifestar sua opinião, por meio de um instrumento de coleta de dados sobre a IES e seus serviços. As informações obtidas são utilizadas pela IES para orientação da sua eficácia institucional e

efetividade acadêmica e social; além de servir para orientar suas políticas acadêmica e de gestão; e para desvelar a realidade dos cursos e da própria instituição. A autoavaliação institucional, realizada de forma permanente, avalia todos os indicadores estabelecidos pelo INEP.

Para que a atividade da CPA seja constante na tomada de decisão da IES, é indispensável que os dados levantados sejam de fácil visualização e compreensão, por este motivo a complexidade das atividades realizadas e das informações obtidas pela CPA estão consolidadas esquematicamente pelas dez dimensões preestabelecidas pelo SINAES. Neste relatório, serão apresentados na forma de gráficos com os respectivos comentários e análises.

2.1. Composição da Comissão Própria de Avaliação – CPA

Na composição da CPA, é assegurada participação de todos os segmentos da comunidade acadêmica e de representação da sociedade civil organizada, preservando-se a paridade entre os diversos segmentos, conforme determina a Lei nº 10.861/2004. A CPA é formada por representantes de cada uma das seguintes categorias: corpo docente, corpo discente, corpo técnico-administrativo e sociedade civil organizada, na seguinte proporcionalidade:

a) Dois representantes do corpo docente: Maria Auxiliadora Fontana Baseioe Cynthia Helena Fuschini Feliz
b) Dois representantes do corpo discente: Bruna Emanuelle Correa de Paivae Sâmara Pavini de Oliveira
c) Dois representantes do corpo técnico-administrativo: Flavia NogueiraLopes e Angélica Alves do Nascimento
d) Dois representantes da sociedade civil organizada.

Os integrantes da CPA foram eleitos, convidados ou indicados pelos pares de seus segmentos representativos. No caso dos corpos docente, discente e técnico- administrativo, foram eleitos ou indicados em suas bases; e no caso dos representantes da sociedade civil organizada, foram convidados pela IES. A coordenadora da CPA foi indicada pela direção da IES.

A comissão da CPA é Composta da seguinte maneira:

MENBRO(S) DA CPA CADASTRADO(S) INSERIR MEMBRO DA CPA

Nome:	Angelica Elias da Silva		
Telefone:	13988667139		
E-mail:	angelicaelias73@hotmail.com		
Cargo:	discente de Direito		
		EDITAR	EXCLUIR
Nome:	Angelica Alves do Nascimento		
Telefone:	13 996636720		
E-mail:	angelica.nascimento@cmdo.com.br>		
Cargo:	Auxiliar da Secretaria		
		EDITAR	EXCLUIR
Nome:	Fabrício Augusto Aguiar de A. Leme		
Telefone:	13992085445		
E-mail:	fabrico@leme.ad.br		
Cargo:	docente do curso de Direito		
		EDITAR	EXCLUIR
Nome:	Bruna Emanuelle Correa de Paiva		
Telefone:	13 997664899		
E-mail:	faculdademarquesolinda@gmail		
Cargo:	discente do curso de pedagogia		
		EDITAR	EXCLUIR
Nome:	Cynthia Helea Fuschini Feliz		
Telefone:	13 991288869		
E-mail:	fuschini@prof.educacao.sp.gov.br		
Cargo:	coordenadora de Pedagogia		
		EDITAR	EXCLUIR
Nome:	Giovanna FErnades Lopes		
Telefone:	1397527477		
E-mail:	Giovannalopes200220@gmail.com		
Cargo:	discente de pedagogia		
		EDITAR	EXCLUIR
Nome:	Alex Costa Santos Jr.		
Telefone:	13991452056		
E-mail:	juniorcostasantos65@gmail.com		
Cargo:	discente de Biomedicina		
		EDITAR	EXCLUIR
Nome:	Sâmara Pavini de Oliveira		
Telefone:	13 977585758		

E-mail:	samarapavani8@gmail.vom
Cargo:	dicente do curso Estétcia e Cosmética

EDITAR EXCLUIR

No ano de 2022, algumas estruturações necessitaram ser realizadas, pelo fato de temos mais quatro cursos, o curso Bacharelado em Biomedicina, Fisioterapia e Direito ficando composta a CPA pelos seguintes membros:

a) Dois representantes do corpo docente: Fabrício Augusto Aguiar de A. Leme e Cynthia Helea Fuschini Feliz
b) Cinco representantes do corpo discente: Bruna Emanuelle Correa de Paiva , Sâmara Pavini de Oliviera, Giovanna Fernandes Lopes , Angelica Elias da Silva e Alex Costa Santos Jr.
c) Umas representantes do corpo técnico-administrativo: Angélica Alves do Nascimento,
d) Dois representantes da sociedade civil organizada.

3. Metodologia, Dimensões e Instrumentos de Autoavaliação

3.1. Metodologia

O processo de avaliação realizado pela Faculdade Marquês de Olinda, conforme PDI contemplou várias etapas em sua metodologia de coleta, análise e socialização dos resultados. Envolveu: sensibilização da comunidade para a cultura avaliativa; elaboração de instrumento para a coleta de dados; instituição de mecanismos e processos para a coleta de dados; elaboração de relatório final; socialização dos resultados da autoavaliação; exame crítico de suas atividades; prestação de informações ao órgão regulador da educação superior (MEC/Inep).

A avaliação em questão procura atender à determinação do Ministério da Educação que, por meio da Comissão Nacional de Avaliação de Educação Superior (CONAES), criou e implantou o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Para subsidiar as avaliações externas das Instituições de Ensino Superior (IES), a CONAES estabeleceu um

roteiro de orientações que abrange aspectos legais, administrativos, pedagógicos, avaliativos e estruturais que configuram e caracterizam a identidade das IES.

Recentemente, o documento que subsidia o processo de avaliação institucional externa foi reformulado pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Anísio Teixeira (INEP) – órgão do MEC, que faz a operacionalização das avaliações das IES. O referido documento, publicado em janeiro de 2014, apresenta uma estrutura de coleta e análise de dados, com base em cinco eixos:

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

Eixo 4 – Políticas de Gestão

Eixo 5 – Infraestrutura Física

Cada um dos eixos incorpora uma ou mais das dez dimensões do instrumento anterior, publicado pelo MEC no ano de 2010, conforme quadro 1.

Quadro 1- eixos e dimensões da autoavaliação

	EIXOS DA AUTOAVALIAÇÃO				
EIXOS	**EIXO 1**	**EIXO 2**	**EIXO 3**	**EIXO 4**	**EIXO 5**
	Planejamento e Avaliação Institucional	**Desenvolvimento Institucional**	**Políticas Acadêmicas**	**Políticas de Gestão**	**Infraestrutura Física**
DIMENSÃO	(8) Planejamento e Avaliação	(1) Missão e PDI (3) Responsabilidade Social	(2) Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão; (4) Comunicação com a sociedade; (9) Políticas de Atendimento aos Discentes	(5) Políticas de Pessoal (6) Organização e Gestão da Instituição (10) Sustentabilidade Financeira	(7) Infraestrutura Física

Fonte: Elaborado pela Faculdade Marques de Olinda, com base nas informações documentais do Sinaes.

O processo de autoavaliação da Faculdade Marquês de Olinda foi efetivado, portanto, com base nos cinco eixos e nas dez dimensões definidas nos documentos orientadores do Sinaes. Considerando a complexidade das dimensões avaliativas, em cada um dos cinco eixos estruturantes da autoavaliação, decidimos adotar uma metodologia que opera o processo em etapas, ou anos letivo. Na primeira etapa (primeiro ano letivo), elegemos com alguma prioridade para a avaliação as dimensões constituintes dos eixos 1 e 5; na segunda etapa (segundo ano letivo), serão trabalhadas com mais detalhamento as dimensões dos eixos 2 e 3; e na terceira etapa (terceiro ano letivo) as dimensões do eixo 4. Este agrupamento, no entendimento da instituição, deve-se à emergência e complexidade que os itens apresentam. A forma de coleta de dados foi neste primeiro momento e o será nos subsequentes correspondente às dimensões, conforme explicitadas no quadro 2

Quadro 2 – Etapas e forma de coleta de dados para autoavaliação

	ETAPAS E INSTRUMENTOS DE COLETA DE DADOS				
	PRIMEIRA ETAPA (1º ANO LETIVO)		**SEGUNDA ETAPA (2º ANO LETIVO)**		**TERCEIRA ETAPA (3º ANO LETIVO)**
	EIXO 1	**EIXO 5**	**EIXO 2**	**EIXO 3**	**EIXO 4**
	Planejamento e Avaliação Institucional	**Infraestrutura Física**	**Desenvolvimento Institucional**	**Políticas Acadêmicas**	**Políticas de Gestão**
	(8) Planejamento e Avaliação	(7) Infraestrutura Física	(1) Missão e PDI (3) Responsabilidade Social	(2) Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão; (4) Comunicação com a sociedade; (9) Políticas de Atendimento aos Discentes	(5) Políticas de Pessoal; (6) Organização e Gestão da Instituição; (10) Sustentabilidade Financeira

Instrumento de coleta de dados	Questionário e documentos (PDI e Relatórios de Avaliação interna e externa)	Questionário	Questionário e documentos (PDI)	Questionário	Questionário e documentos (PDI)

Fonte: Elaborado pela Faculdade Marquês de Olinda

Conforme explicitado no quadro 2, para cada dimensão, a CPA procura elaborar um instrumento (questionário) específico, a ser aplicado para a comunidade acadêmica (alunos, professores, funcionários administrativos e dirigentes), com o intuito de constituir um corpus de informação suficiente para consubstanciar as análises das condições da instituição, bem como elaborar o relatório de autoavaliação. A coleta de dados deste primeiro relatório foi feita por meio de recurso virtual, assim como foi previsto em PDI. Cada integrante da comunidade acadêmica recebeu em seu e-mail o instrumento para preencher. Os dados foram tabulados, de maneira que os integrantes da CPA nos obtiveram para análise.

O processo de autoavaliação partiu da sensibilização da comunidade e foi realizado em legítimo movimento de transparência do processo, as informações foram claras e fidedignas e as orientações necessárias deverão ser encaminhadas aos responsáveis diretos pelas ações.

Para a obtenção dos dados específicos para esse relatório, foi utilizado como instrumento básico o questionário fechado, que, apesar de se apresentar de forma mais rígida do que o aberto, permitiu a aplicação direta de tratamentos estatísticos. Foram construídos três questionários e questões que mantêm uma correlação entre si, observando-se as dimensões propostas pelo SINAES.

A princípio, realizamos uma análise profunda do perfil de nosso aluno. O questionário utilizado com os alunos contou com 12 perguntas referentes ao perfil discente e 64 questões referentes a informações acadêmicas, informações do curso e da Instituição.

Quanto às informações dos docentes, o questionário contou com 28 questões, abrangendo, também, informações acadêmicas, informações do curso e da Instituição.

As informações dos funcionários técnico-administrativos foram obtidas após aplicação de questionário, contendo 13 perguntas sobre informações institucionais, funcionais e gerais.

Seguem os documentos na forma como foram encaminhados para respostas:

PESQUISA INSTITUCIONAL DISCENTE – CPA -2022 -2

A avaliação institucional interna (autoavaliação) está inserida no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) que, instituído pela Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, tem entre suas finalidades a melhoria da qualidade da educação superior.

Prezado aluno,

No sentido de melhorar o nosso atendimento aos atuais e futuros alunos, bem como contribuir para o levantamento de dados estatísticos e censitários para os órgãos governamentais de educação, solicitamos que responda as questões abaixo. O objetivo é obter informações de caráter social, econômico e cultural, bem como a percepção sobre a instituição e sobre os colaboradores que dela participam. Os dados pessoais aqui coletados serão mantidos em sigilo, portanto pedimos que as respostas sejam as mais fiéis possíveis, para que possamos conhecer nossos alunos e para que possamos melhorar nosso atendimento de acordo com nossa missão.

Agradecemos sua gentileza em colaborar.

PESQUISA INSTITUCIONAL DOCENTE - CPA - 2022

A avaliação institucional interna (autoavaliação) está inserida no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) que, instituído pela Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, tem entre suas finalidades a melhoria da qualidade da educação superior.

Prezado professor, contamos com sua colaboração para aprimoramento de nossa faculdade.

1. SEXO?
1) Masculino
2) Feminino

2. FAIXA ETÁRIA?
1) até 20 anos
2) 21 a 25 anos
5) 41 a 50 anos
6) 51 a 60 anos

3) 26 a 30 anos
4) 31 a 40 anos
7) acima de 61 anos

3. ESTADO CIVIL?

1) Solteiro
2) Casado
3) Viúvo
4) Desquitado
5) divorciado
6) Outros

4. VOCÊ TRABALHA ATUALMENTE?

1) sim, no comércio.
2) sim, na indústria.
3) sim, em serviços.
4) sim, como autônomo.
5) não.

5. EM QUE ANO TERMINOU O ENSINO MÉDIO (2º GRAU)?

1) antes de 1994. 2) 2008.
3) 2007.
4) entre 2003 a 2006.
5) entre 1998 a 2002.
6) entre 1994 a 1997.

6. QUAL SUA VISÃO DO CURSO PARA QUAL ESTÁ SE CANDIDATANDO??

1) oportunidades no mercado de trabalho atual
2) oportunidades de trabalho futuramente
3) prestígio pessoal e social
4) contribuição para minha formação como cidadão
5) possibilidades salariais ou de ganhos econômicos

7. POR QUE ESCOLHEU O CURSO?

1) sempre gostei
2) pelas disciplinas profissionalizantes
3) por influência de amigos
4) por influência dos familiares
5) por influência do orientador educacional
6) por exigência da empresa na qual trabalha
7) optei pelo curso, mas tenho dúvidas se é o adequado

8. O QUE VOCÊ ESPERA DO CURSO?

1) cultura geral
2) aperfeiçoamento do meu nível cultural atual

3) formação profissional para mercado de trabalho
4) formação teórica dirigida especialmente à pesquisa
5) formação teórica que auxilie a minha atividade profissional

9. O QUE VOCÊ ESPERA DE UM AMBIENTE ACADÊMICO?
1) propício ao aprendizado
2) propício à convivência sociocultural
3) propício ao desenvolvimento da pesquisa
4) propício às atividades desportivas e de lazer
5) um ambiente de prática de cidadania

10. CASO EXERÇA ALGUMA ATIVIDADE COMUNITÁRIA OU SOCIAL, ESCOLHA AQUELAQUE MAIS SE APROXIMA:

1) militância política
2) militância sindical
3) atividade religiosa
4) atividade filantrópica
5) atividade em ONG
6) outra atividade não mencionada
7) não exerço atividade social de nenhuma natureza

11. JÁ FREQUENTOU ALGUM CURSO SUPERIOR?
1) não
2) sim, mas não concluí
3) sim, concluído
4) sim, estou cursando atualmente

12. QUAL SEU CONHECIMENTO DE INFORMÁTICA?
1) não domino informática
2) domino razoavelmente informática
3) domino plenamente informática
4) sim, estou cursando atualmente

13. QUAL SEU CONHECIMENTO DE OUTRO IDIOMA?
1) não domino outro idioma
2) domino razoavelmente outro idioma
3) domino plenamente

14. POR QUE ESCOLHEU A FACULDADE MARQUES DE OLINDA
1) Bom conceito em relação ao ensino
2) Bom conceito em relação à infraestrutura
3) Proximidade do trabalho
4) Proximidade da residência

5) Valor da mensalidade

6) Indicação de alunos, amigos ou familiares
7) Pela propaganda
8) Sua tradição na região
Outros_____

15. DO QUE MAIS GOSTA DE LER?

1) Ficção
2) Romance
3) Poesia
4) Crônica
5) Biografia ou depoimentos históricos
6) Não gosta de ler

16. QUAL O MEIO QUE VOCÊ MAIS UTILIZA PARA SE MANTER ATUALIZADO EMCONHECIMENTOS GERAIS?

1) Televisão
2) Rádio
3) Jornal
4) Revista Semanal
5) Revista Mensal
6) Internet

17. RENDA MENSAL FAMILIAR (SOMA DE TODOS OS INTEGRANTES DA FAMÍLIA):

1) até R$ 500,00

2) de R$ 501, 00 à R$ 1.500,00

3) de R$ 1501,00 à R$ 2.500,00

4) de R$ 2.501,00 à R$ 3.500,00

5) de R$ 3.501,00 à R$ 4.500,00

6) acima de R$ 4.500,00

18. SEUS GASTOS SÃO CUSTEADOS POR QUEM?

1) por minha família, pois não trabalho
2) por minha família, apesar de exercer atividade remunerada
3) por mim
4) custeio meus gastos e contribuo com uma parcela dos meus rendimentos para a minha família
5) custeio meus gastos e de toda a minha família

19. SUA FAMÍLIA É COMPOSTA DE QUANTAS PESSOAS, INCLUINDO VOCÊ?

1) Moro sozinho
2) 2 pessoas
3) 3 pessoas
4) 4 pessoas
5) 5 pessoas
6) 6 pessoas ou mais

20. VOCÊ MORA?

1) com a família
2) com parentes
3) quarto alugado
4) república
5) pensão
6) outra situação

21. VOCÊ SE INSCREVEU NO PROCESSO SELETIVO DE OUTRA FACULDADE?

1) Sim, em mais de uma
2) Sim, de 2 a 3
3) Sim, em mais de 3
4) Não

22. FEZ CURSOS PRÉ-VESTIBULAR?

1) Sim
2) Não

AVALIAÇÃO DO ALUNO

21. VOCÊ CUMPRE OS HORÁRIOS DE INÍCIO, INTERVALO E TÉRMINO DAS AULAS? ONDE 1SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO.

1) 1
2) 2
3) 3
4) 4

22. VOCÊ CUMPRE OS PRAZOS DE ENTREGA DAS ATIVIDADES DETERMINADAS PELOPROFESSOR? ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO.

1) 1
2) 2
3) 3
4) 4

23. QUANDO NÃO COMPREENDE O CONTEÚDO MINISTRADO SOLICITA AJUDA AOPROFESSOR? ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

24. VOCÊ ESTUDA O CONTEÚDO DA DISCIPLINA MINISTRADA ALÉM DO HORÁRIO DEAULA? ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

25. SEU CONHECIMENTO EM RELAÇÃO AOS OBJETIVOS DA FACULDADE MARQUÊS DEOLINDA? ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO.

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

26. VOCÊ CONHECE AS DIRETRIZES NACIONAIS DO SEU CURSO? ONDE 1 SIGNIFICAEXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO.

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

27. VOCÊ CONHECE O PROJETO PEDAGÓGICO DA IES PARA O SEU CURSO? ONDE 1SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

28. VOCÊ CONHECE OS SEGMENTOS DE ATUAÇÃO DO PROFISSIONAL EGRESSO DO SEUCURSO? ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

29. VOCÊ PARTICIPA NOS EVENTOS EXTRACLASSE DO SEU CURSO? ONDE 1 SIGNIFICAEXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO.

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

30. VOCÊ PARTICIPA NAS DISCUSSÕES DA SUA TURMA QUE ENVOLVE O CURSO? ONDE 1SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO.

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

31. EM ASSUNTOS COLETIVOS DA TURMA, VOCÊ RESPEITA A REPRESENTATIVIDADE DOCOLEGA ELEITO? ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO.

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

32. SEU EMPENHO NAS ATIVIDADES ACADÊMICAS? ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4INSATISFATÓRIO

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

33. SEU EMPENHO NAS LEITURAS INDICADAS? ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4INSATISFATÓRIO.

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

34. SUA PARTICIPAÇÃO EM ATIVIDADES DE EXTENSÃO E/OU PESQUISA RELATIVAS AOCURSO? ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

35. SUA PARTICIPAÇÃO NOS CURSOS DE EXTENSÃO? ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4INSATISFATÓRIO.

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

36. PARTICIPA DAS PALESTRAS E ENCONTROS EXTRACLASSE OFERECIDOS PELAINSTITUIÇÃO?

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

37. A MINHA PREPARAÇÃO ANTERIOR E ADEQUADA PARA FREQUENTAR AS DISCIPLINAS? ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

5)5 6) 6

7)7 8) 8

9) 9 10) 10

38. APÓS AS AULAS, PROCURO, EM ESTUDO INDIVIDUAL OU EM GRUPO, CONSOLIDAR A COMPREENSÃO DA MATÉRIA LECIONADA? ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO?

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

39. PROCURO ESCLARECER AS DÚVIDAS COM OS PROFESSORES? ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

40. SOU ASSÍDUO (COMPAREÇO REGULARMENTE ÀS AULAS) ONDE 1 SIGNIFICAEXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

41. SOU PONTUAL (CHEGO REGULARMENTE ÀS AULAS)? ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E4 INSATISFATÓRIO

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

AVALIAÇÃO DO RELACIONAMENTO PROFISSIONAL

42. DIREÇÃO ADMINISTRATIVA? ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

43. DIREÇÃO ACADÊMICA? ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

44. COORDENAÇÃO DO CURSO? ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

45. OUTROS PROFESSORES? ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

46. FUNCIONÁRIOS? ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO

1)1 2)2

3) 3 4) 4

47. ALUNOS? ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

AVALIAÇÃO DOCENTES

48. DEMONSTRA REAL INTERESSE NO APRENDIZADO DO ALUNO?

1) Ótimo 2) Bom

3) Regular 4) Insatisfatório

49. INFORMOU AOS ALUNOS OS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DE UM MODO CLARO?

1) Ótimo 2) Bom

3) Regular 4) Insatisfatório

50. DEMONSTRA AFINIDADE E COMPATIBILIDADE COM A COORDENAÇÃO DO CURSO?

1) Ótimo 2) Bom

3) Regular 4) Insatisfatório

51. APRESENTA DOMÍNIO DO CONTEÚDO MINISTRADO?

1) Ótimo 2) Bom

3) Regular 4) Insatisfatório

52. TEM FACILIDADE DE COMUNICAÇÃO DE IDEIAS E INFORMAÇÕES?

1) Ótimo 2) Bom

3) Regular 4) Insatisfatório

53. INCENTIVA A AUTONOMIA E DESENVOLVIMENTO DOS ALUNO?

1) Ótimo 2) Bom

3) Regular 4) Insatisfatório

54. INFORMOU AOS ALUNOS OS OBJETIVOS O PROGRAMA DA DISCIPLINA?

1) Ótimo 2) Bom

3) Regular 4) Insatisfatório

55. APLICA AVALIAÇÕES COMPATÍVEIS COM O CONTEÚDO MINISTRADO?

1) Ótimo 2) Bom

3) Regular 4) Insatisfatório

56. EXISTE RELAÇÃO ENTRE O CONTEÚDO DA DISCIPLINA DO CURSO E Á FORMAÇÃOPROFISSIONAL

1) Ótimo 2) Bom

3) Regular 4) Insatisfatório

57. RELACIONA O CONTEÚDO DA SUA DISCIPLINA COM O DE OUTRAS DISCIPLINAS?

1) Ótimo 2) Bom

3) Regular 4) Insatisfatório

58. ORIENTA COM CLAREZA OS TRABALHOS SOLICITADOS?

1) Ótimo 2) Bom

3) Regular 4) Insatisfatório

59. UTILIZA EXEMPLOS EXTRAÍDOS DE SITUAÇÕES E FATOS ATUAIS?

1) Ótimo 2) Bom

3) Regular 4) Insatisfatório

60. FAZ BOM APROVEITAMENTO DAS HORAS-AULAS?

1) Ótimo 2) Bom

3) Regular 4) Insatisfatório

61. DESENVOLVE OS CONTEÚDOS COM SEQUÊNCIA LÓGICA?

1) Ótimo 2) Bom

3) Regular 4) Insatisfatório

62. RESPEITA EVENTUAIS LIMITAÇÕES OU INSUCESSOS DO ALUNO?

1) Ótimo 2) Bom

3) Regular 4) Insatisfatório

63. CUMPRE OS HORÁRIOS DE ENTRADA E SAÍDA?

1) Ótimo 2) Bom

3) Regular 4) Insatisfatório

64. CONSTRÓI COM OS ALUNOS UMA POSTURA ÉTICA, ACADÊMICA E PROFISSIONAL?

1) Ótimo 2) Bom

3) Regular 4) Insatisfatório

AVALIAÇÃO CURSO E FACULDADE

65. A COORDENAÇÃO DO SEU CURSO MANTÉM CONTATO CONSTANTE COM OS ALUNOS?ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

66. A COORDENAÇÃO DO SEU CURSO OFERECE ATENDIMENTO ADEQUADO AOSALUNOS?ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

67. A COORDENAÇÃO DO SEU CURSO EXERCE EFETIVA LIDERANÇA SOBRE OSPROFESSORES?ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

AVALIAÇÃO RECURSOS HUMANOS

68. COMPUTADORES NOS LABORATÓRIOS: (ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4INSATISFATÓRIO.)

69. LOUSA DIGITAL: (ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO.)

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

70. EQUIPAMENTOS E MATERIAIS DISPONÍVEIS PARA AS ATIVIDADES DE ENSINO: (ONDE 1SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO.)

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

71. EQUIPAMENTOS E MATÉRIAS DISPONÍVEIS PARA AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO: (ONDE1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO.)

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

72. BIBLIOTECÁRIA:(ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO.)

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

73. ATENDENTE XÉROX:(ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO.)

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

74. TÉCNICOS DOS LABORATÓRIOS:(ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO.)

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

75. PESSOAL DE APOIO NOS ANDARES:(ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4INSATISFATÓRIO.)

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

76. ATENDENTE CANTINA:(ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO.)

77. ATENDENTE INTERNET:(ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO.)

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

78. ATENDENTE SECRETARIA:(ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4

INSATISFATÓRIO.)

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

79. ATENDENTE DIRETORIA:(ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO.)

1) 1 2) 2

3) 3 4) 4

80. (BIBLIOTECA) FREQUÊNCIA DA UTILIZAÇÃO?

1) diariamente 2) 1 a 4 vezes por semana

3) quinzenalmente 4) não frequento

81. ATENDIMENTO DOS FUNCIONÁRIOS?

1) Excelente 2) Bom

3) Regular 4) Insatisfatório

82. OS TÍTULOS DISPONÍVEIS NO ACERVO TÊM ATENDIDO ÀS INDICAÇÕESBIBLIOGRÁFICAS DOS PROFESSORES:

1)Sempre 2) Na maior parte das vezes

3) Em boa parte das vezes 4) Algumas vezes

5) Nunca

83. QUAL A FREQUÊNCIA DE UTILIZAÇÃO DO LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA?

1) diariamente 2) 1 a 4 vezes por semana

3) quinzenalmente 4) não frequento

84. NUMERO DE EQUIPAMENTOS DO LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA ATENDE ANECESSIDADE?

1)Sim 2) Não

3) Parcialmente

85. QUALIDADE DOS EQUIPAMENTOS ATENDE A NECESSIDADE?

1)Sim 2) Não

3) Parcialmente

86. OUTROS SERVIÇOS (IMPRESSÃO, SCANNING, ETC.)

1) Excelente 2) Bom

3) Regular 4) Insatisfatório

87. AVALIE AS CONDIÇÕES DAS SALAS DE AULA QUANTO: ESPAÇO:

1) Excelente 2) Bom

3) Regular 4) Insatisfatório

88. VENTILAÇÃO:

1) Excelente 2) Bom

3) Regular 4) Insatisfatório

89. ACÚSTICA:

1) Excelente 2) Bom

3) Regular 4) Insatisfatório

90. ILUMINAÇÃO:

1) Excelente 2) Bom
3) Regular 4) Insatisfatório

91. MOBILIÁRIO:

1) Excelente 2) Bom
3) Regular 4) Insatisfatório

92. LIMPEZA:

1) Excelente 2) Bom
3) Regular 4) Insatisfatório

93. ATENDIMENTO DOS FUNCIONÁRIOS:

1) Excelente 2) Bom
3) Regular 4) Insatisfatório

94. OS LANCHES SÃO:

1) Excelente 2) Bom
3) Regular 4) Insatisfatório

95. OS SALGADOS:

1) Excelente 2) Bom
3) Regular 4) Insatisfatório

96. OS SUCOS:

1) Excelente 2) Bom

3) Regular 4) Insatisfatório

97. FREQUÊNCIA DA UTILIZAÇÃO

1) Excelente 2) Bom

3) Regular 4) Insatisfatório

98. (SECRETARIA E TESOURARIA) ATENDIMENTO DOS FUNCIONÁRIOS DASECRETARIA

1) Excelente 2) Bom

3) Regular 4) Insatisfatório

99. ATENDIMENTO DOS FUNCIONÁRIOS DA TESOURARIA:

1) Excelente 2) Bom

3) Regular 4) Insatisfatório

PESQUISA INSTITUCIONAL DOCENTE - CPA - 2022

A avaliação institucional interna (autoavaliação) está inserida no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) que, instituído pela Lei nº 10.861 de

14 de abril de 2004, tem entre suas finalidades a melhoria da qualidade da educação superior.

Prezado professor, contamos com sua colaboração para aprimoramento de nossa faculdade.

Responda de acordo com os conceitos (Marque um x):

1. A PREPARAÇÃO ANTERIOR DOS ALUNOS É ADEQUADA PARA FREQUENTAR A(S) DISCIPLINA(S)? (ALTERNATIVA)

1) Sim 2) Não

3) Parcialmente

2. OS ALUNOS PROCURAM ESCLARECER AS DÚVIDAS DURANTE/APÓS AS AULAS?

1) Sempre 2) Às vezes

3) Raramente 4) Nunca

3. OS ALUNOS SÃO ASSÍDUOS (COMPARECEM REGULARMENTE ÀS AULAS)?

1) Sim 2) Não

3) Parcialmente

4. OS ALUNOS SÃO PONTUAIS (CHEGAM REGULARMENTE NO HORÁRIO)?

1) Sim 2) Não

3) Parcialmente

AUTOAVALIAÇÃO DO DOCENTE

5. PROCURO APRESENTAR OS CONTEÚDOS COM CLAREZA?

1) Sim 2) Não

3) Parcialmente

6. RESPONDO AOS QUESTIONAMENTOS DOS ALUNOS?

1) Sim 2) Não

3) Parcialmente

7. UTILIZO O TEMPO DE AULA DE FORMA PROVEITOSA?

1) Sim 2) Não

3) Parcialmente

8. ADEQUO O CONTEÚDO DAS AULAS AO PROGRAMA APRESENTADO?

1) Sim 2) Não

3) Parcialmente

9. RELACIONO OS CONTEÚDOS TRABALHADOS COM OUTRAS DISCIPLINAS DO CURSO?

1) Sim 2) Não

3) Parcialmente

10. MANTENHO DIÁLOGO COM OS ALUNOS EM SALA DE AULA?

1) Sim 2) Não

3) Parcialmente

11. ATUALIZO O CONTEÚDO MINISTRADO?

1) Sim 2) Não

3) Parcialmente

12. ADEQUO O CONTEÚDO DAS AULAS AO DA AVALIAÇÃO PROPOSTA?

1) Sim 2) Não

3) Parcialmente

13. APRESENTO OS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO?

1) Sim 2) Não

3) Parcialmente

14. SOU PONTUAL (INÍCIO-TÉRMINO DAS AULAS)?

1) Sim 2) Não

3) Parcialmente

PESQUISA TÉCNICO-ADMINISTRATIVO e OPERACIONAIS - CPA

A avaliação institucional interna (autoavaliação) está inserida no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) que, instituído pela Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, tem entre suas finalidades a melhoria da qualidade da educação superior.

Prezado colaborador, contamos com sua participação para aprimoramento de nossa faculdade.

15. VOCÊ CONHECE OS CRITÉRIOS DE ENQUADRAMENTO, ADMISSÃO E PROGRESSÃO NA CARREIRA NA INSTITUIÇÃO?

1) Sim 2) Não

3) Parcialmente

16. SEU SUPERIOR HIERÁRQUICO DEIXA CLARO PARA MIM O QUE ELE ESPERA DO MEU TRABALHO?

1) Sim 2) Não

3) Parcialmente

17. VOCÊ SE SENTE RESPEITADO E VALORIZADO EM SEU AMBIENTE DE TRABALHO?

1) Sim 2) Não

3) Parcialmente

18. VOCÊ PROCURA ESPONTANEAMENTE POSSIBILIDADES PARA O SEU DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL?

1) Sim 2) Não

3) Parcialmente

19. VOCÊ SE SENTE DESAFIADO PELO SEU GESTOR A MELHORAR SEU DESEMPENHO COM CRITÉRIOS TRANSPARENTES?

1) Sim 2) Não

3) Parcialmente

20. OS MEIOS DE COMUNICAÇÃO ENTRE OS COLABORADORES E OS GESTORES SÃO ADEQUADOS?

1) Sim 2) Não

3) Parcialmente

21. OS MEIOS DE COMUNICAÇÃO ENTRE OS DIFERENTES SETORES/DEPARTAMENTOS SÃO ADEQUADOS?

1) Sim 2) Não

3) Parcialmente

22. SEU LOCAL DE TRABALHO É ADEQUADO QUANTO ÀS INSTALAÇÕES/ SERVIÇOS DE APOIO, ATENDENDO SUAS NECESSIDADES?

1) Sim 2) Não

3) Parcialmente

23. VOCÊ ESTÁ PLENAMENTE SATISFEITO COM A INSTITUIÇÃO, LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO TODOS OS ASPECTOS DO TRABALHO?

1) Sim 2) Não

3) Parcialmente

24. A MISSÃO DA INSTITUIÇÃO ESTÁ SENDO CUMPRIDA: "PROMOVER EDUCAÇÃO SUPERIOR E SUAS ÁREAS CORRELATAS, COM APRIMORAMENTO DA RELAÇÃO ENSINO-APRENDIZAGEM E A PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS À SOCIEDADE EFETIVADA POR MEIO DE UMA GESTÃO PROFISSIONAL, QUE VISA A CONTÍNUA

1) Sim 2) Não

3) Parcialmente

25. VOCÊ ACHA QUE A INSTITUIÇÃO SE PREOCUPA COM OS PROBLEMAS DO ENTORNO REGIONAL, BEM COMO A INCLUSÃO SOCIAL?

1) Sim 2) Não

26. VOCÊ PODE APRESENTAR SUGESTÕES QUE MELHOREM O SEU TRABALHO OU DA EQUIPE QUE TRABALHA COM VOCÊ?

1) Sim 2) Não

27. COMO É O TRABALHO EM EQUIPE ENTRE OS DIFERENTES SETORES / DEPARTAMENTOS DA INSTITUIÇÃO?

1) Excelente 2) Bom

3) Regular 4) Ruim

3.2 Procedimentos

As reuniões programadas entre a CPA e a Direção contemplam algumas fases:

Fase 1:

a) Elaboração e estruturação dos instrumentos, quanto à forma de encaminhamento e conteúdo.

b) Apresentação e discussão dos instrumentos utilizados.

Fase 2:

a) Sensibilização dos alunos, professores e funcionários.

b) Definição de datas para aplicação da pesquisa.

Fase 3:

a) Coleta de dados.

b) Análise de dados.

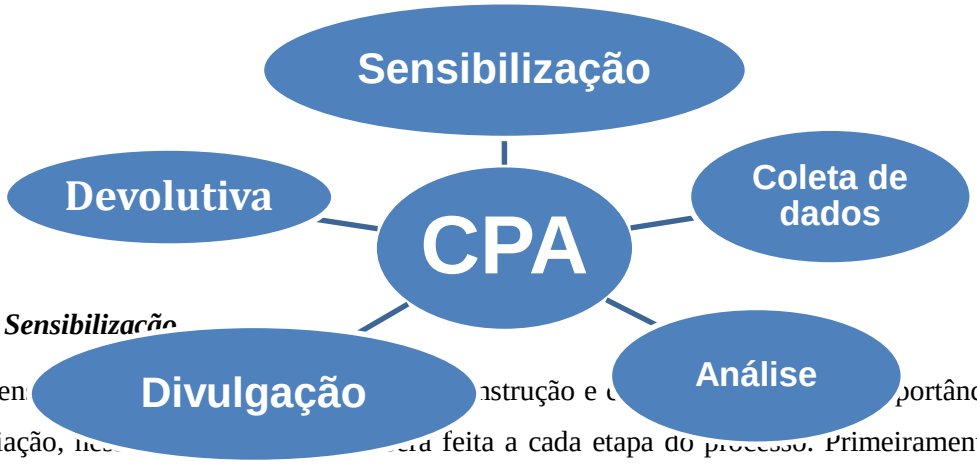
c) Redação de Relatório.

Fase 4:

a) Apresentação dos resultados de relatório.

b) Elaboração e implementação dos Planos de Ação.

Nesse sentido, pode-se entender as ações estabelecidas em um ciclo, conforme representação abaixo:



a) Sensibilização

A sen nstrução e c portância da avaliação, nes era feita a cada etapa do processo. Primeiramente, utilizamos a Reunião Pedagógica Docente, ocorrida no início do semestre. Posteriormente, encaminhamos e-mails aos professores, alunos e funcionários, apresentando a importância de se avaliar. A resposta foi 100%,, não havendo dificuldades, muito provavelmente pelo fato de estarmos no início e de os alunos serem poucos. O próximo passo envolverá a apresentação dos dados e das análises deste relatório.

b) Coleta de dados

A coleta de dados foi baseada em questionários, tanto com informações quantitativas, quanto qualitativas. Nesse processo, foi ressaltado o caráter de impessoalidade do processo. Nota-se que os questionários abordam questões claras e objetivas, no entanto preservando, quase sempre, a possibilidade de o indivíduo opinar sobre o assunto.

c) Análise

As respostas fechadas foram tabuladas e organizadas em gráficos, possibilitando a apresentação dos dados em relação às frequências e porcentagens. Os dados analisados são apresentados de acordo com as dimensões do SINAES.

d) Divulgação

Esta etapa ainda será realizada no início do próximo semestre. Quanto aos mantenedores, marcaremos reunião de apresentação dos dados obtidos, com o devido protocolo de compromisso a fim de sanar as dificuldades e problemas encontrados. Após essa reunião,

divulgaremos os resultados obtidos em reuniões específicas, bem como as propostas para sanar os problemas.

e) Devolutiva

Além de estruturar a divulgação dos dados obtidos, é importante que se estabeleça o compromisso com a devolutiva e agendamento das ações que se terá a partir desses dados. Sabemos que de nada adianta coletar informações se não criarmos vínculos com elas. As propostas de ação estão organizadas na sequência do presente relatório.

4. Relatório e divulgação

Este relatório final de autoavaliação busca expressar os resultados do diagnóstico realizado com as análises das dimensões coletadas por meio dos instrumentos aplicados junto à comunidade acadêmica. Para isso, foi necessário o empenho dos membros da CPA, que elaboraram uma produção técnica, objetiva e concisa sobre a realidade da instituição. É intuito deste relatório ser um documento que apresente, de forma clara, os pontos positivos e as fragilidades da instituição, com perspectivas de realização visando à melhoria qualitativa dos processos. Assim, o relatório final de autoavaliação deverá estar pronto ao final deste ano letivo, sendo este documento um relatório parcial. Ao iniciar a etapa seguinte (próximo ano letivo), a CPA deverá realizar uma ação pedagógica de divulgação de seu trabalho e incentivar o exame do relatório. Este deverá ficar disponível na forma virtual, no site da Faculdade e na forma impressa na biblioteca da instituição. Além disso, como continuidade do processo de autoavaliação, a divulgação dos resultados deve oportunizar a apresentação pública e a discussão dos resultados – o que ocorrerá no início do próximo semestre letivo. A divulgação propicia que as ações concretas, oriundas dos resultados do processo avaliativo, sejam tornadas públicas à comunidade interna.

5. Resultados do segundo semestre de 2022

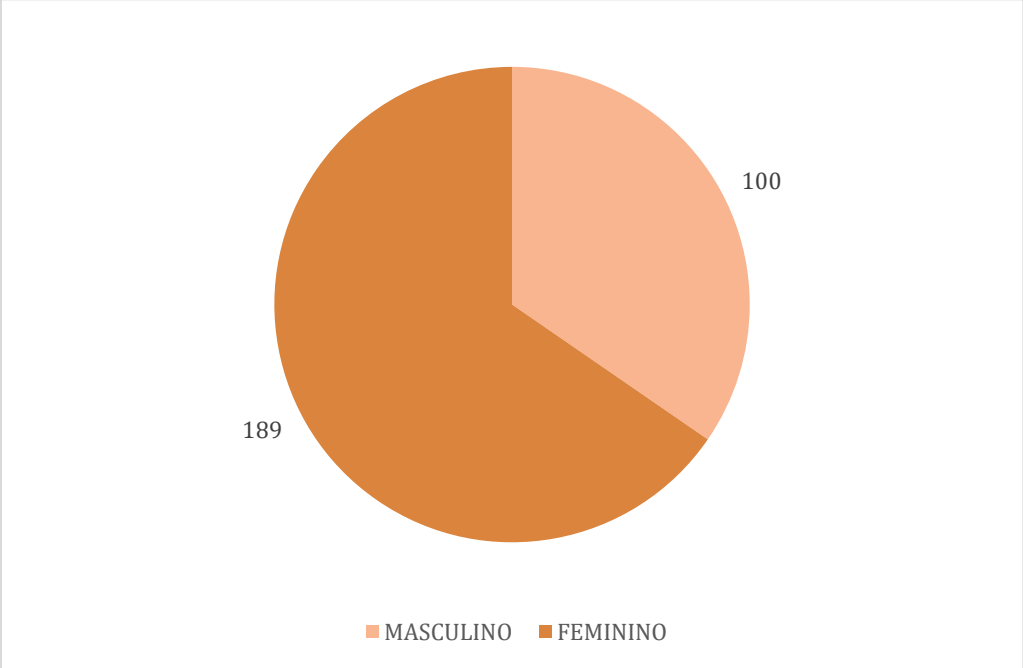
Este relatório foi elaborado com base em dados do curso de Pedagogia, Estética e Cosmética e Enfermagem, Direito, Fisioterapia e Biomedicina e envolveu alunos, professores

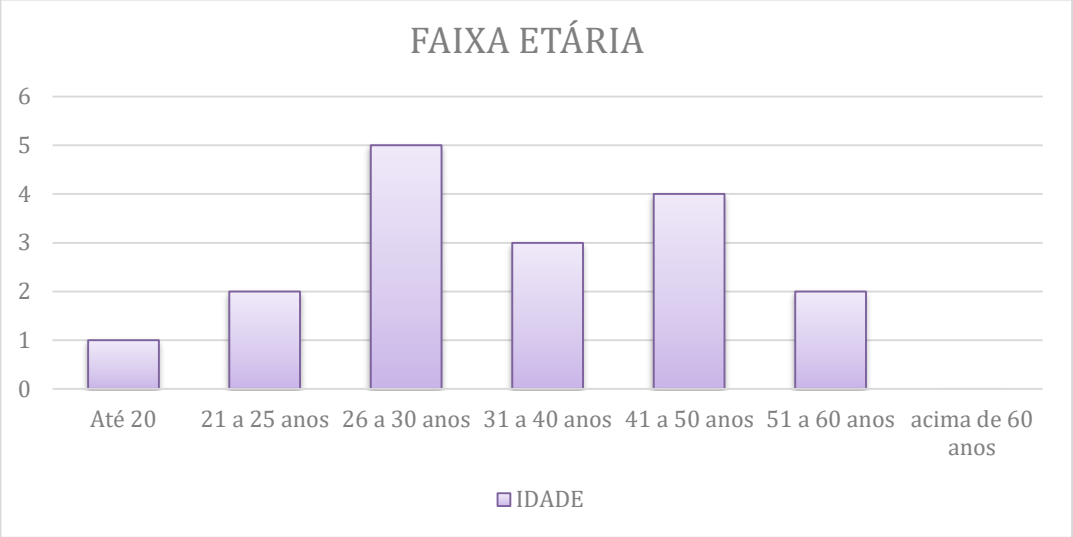
e colaboradores, o que nos remete a analisar que o programa de autoavaliação da IES vem tendo apoio e credibilidade por parte de todos os atores envolvidos no processo.

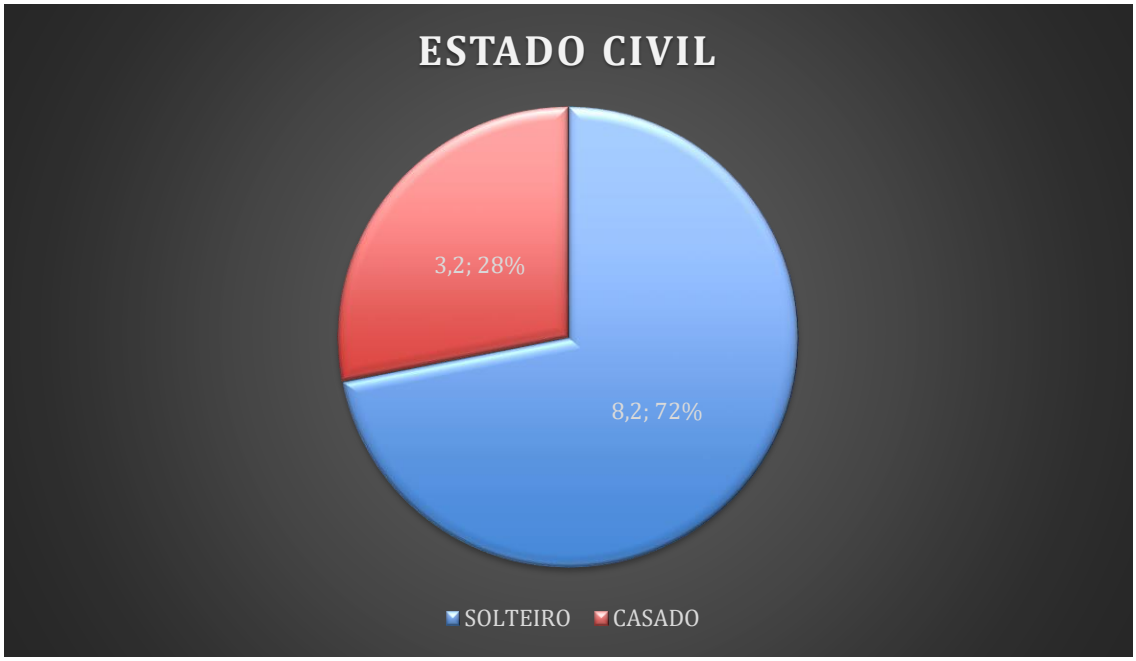
Grupo	Respondentes	Universo Pesquisado	%
Discentes	289	289	100%
Docentes	15	15	100%
Colaboradores técnico-administrativos	8	8	100%
Total			

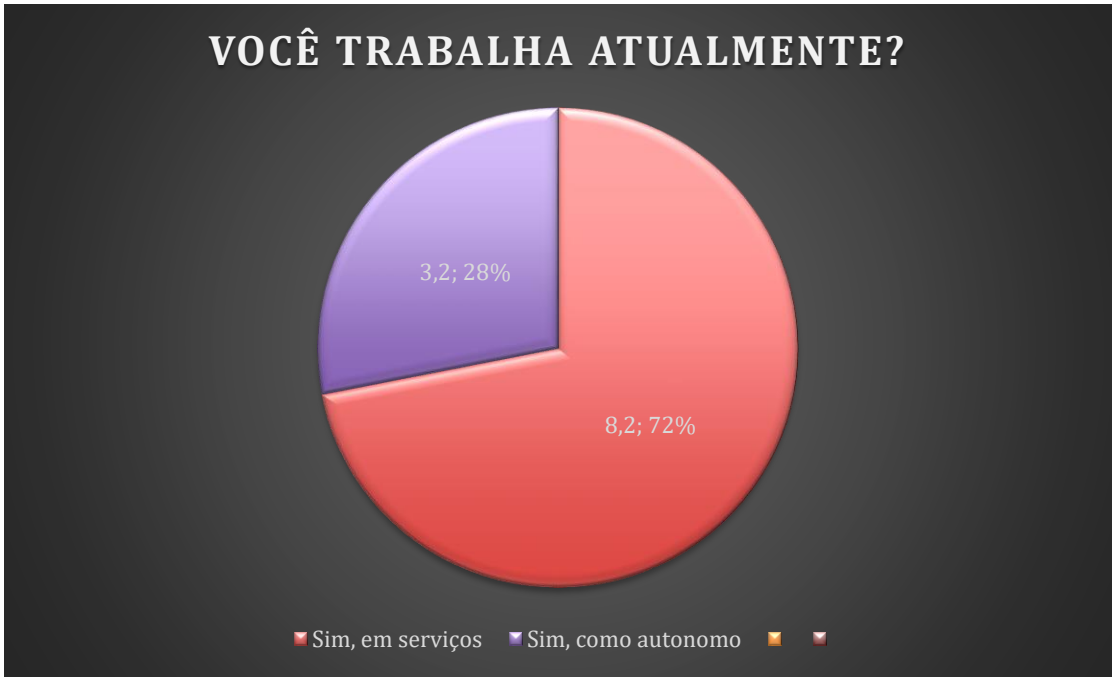
AVALIAÇÃO DISCENTE

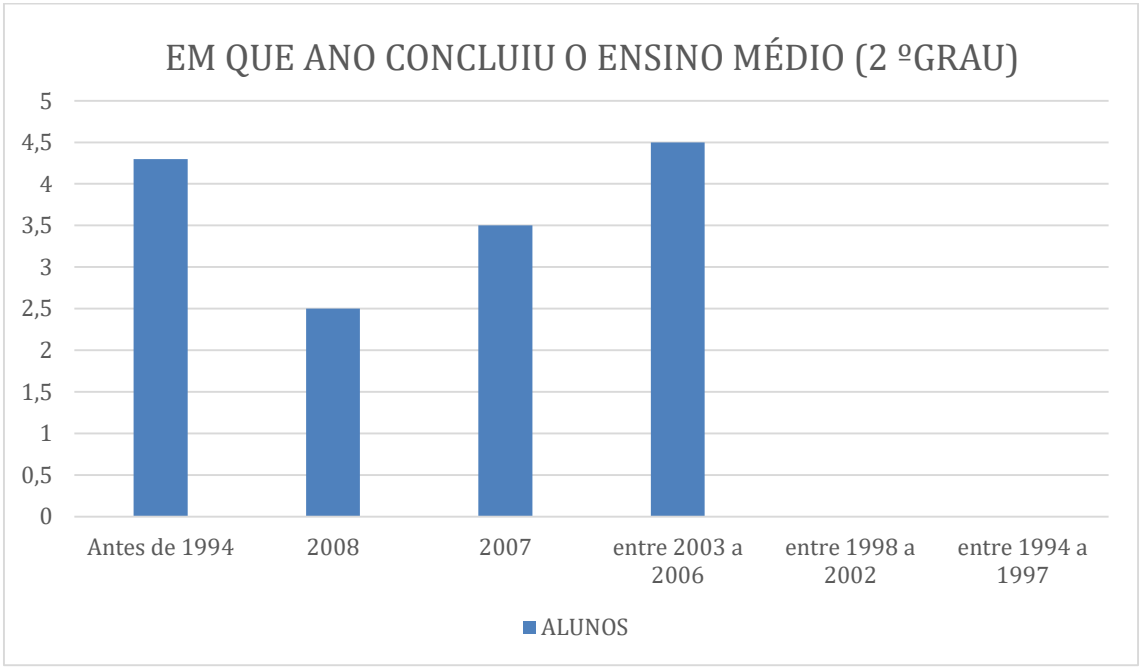
A princípio, foi elaborada uma pesquisa sobre o perfil do aluno de Pedagogia, Enfermagem, Biomedicina, Fisioterapia, Estética e Direito da Faculdade Marquês de Olinda, dado importante sobretudo para encaminhar processos pedagógicos.

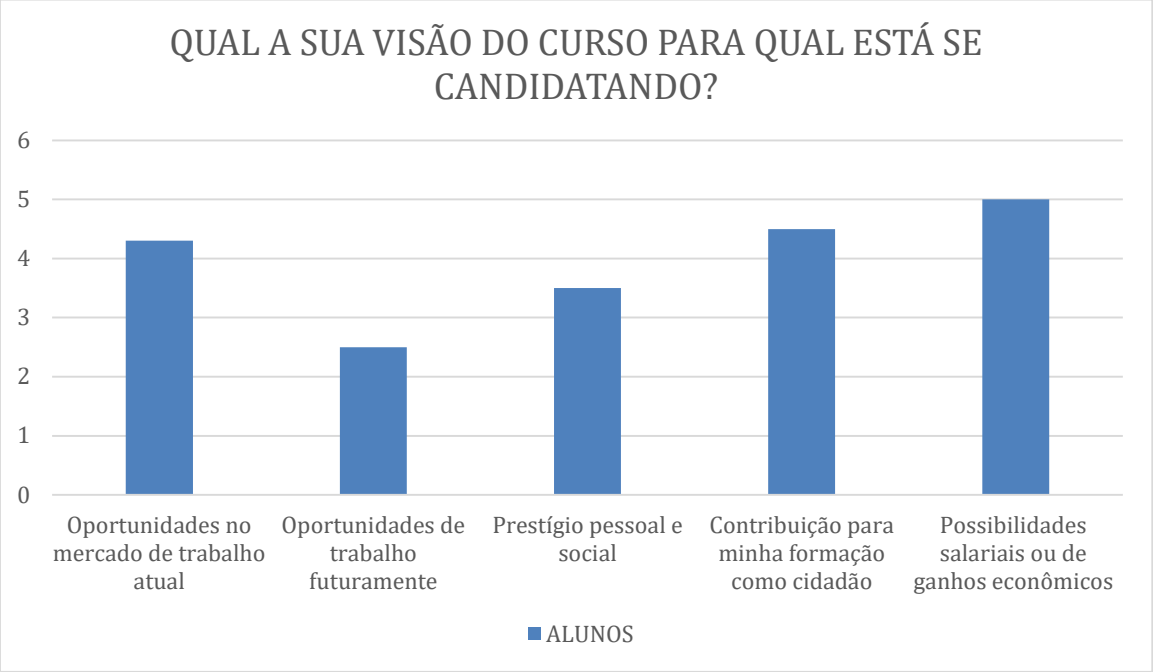


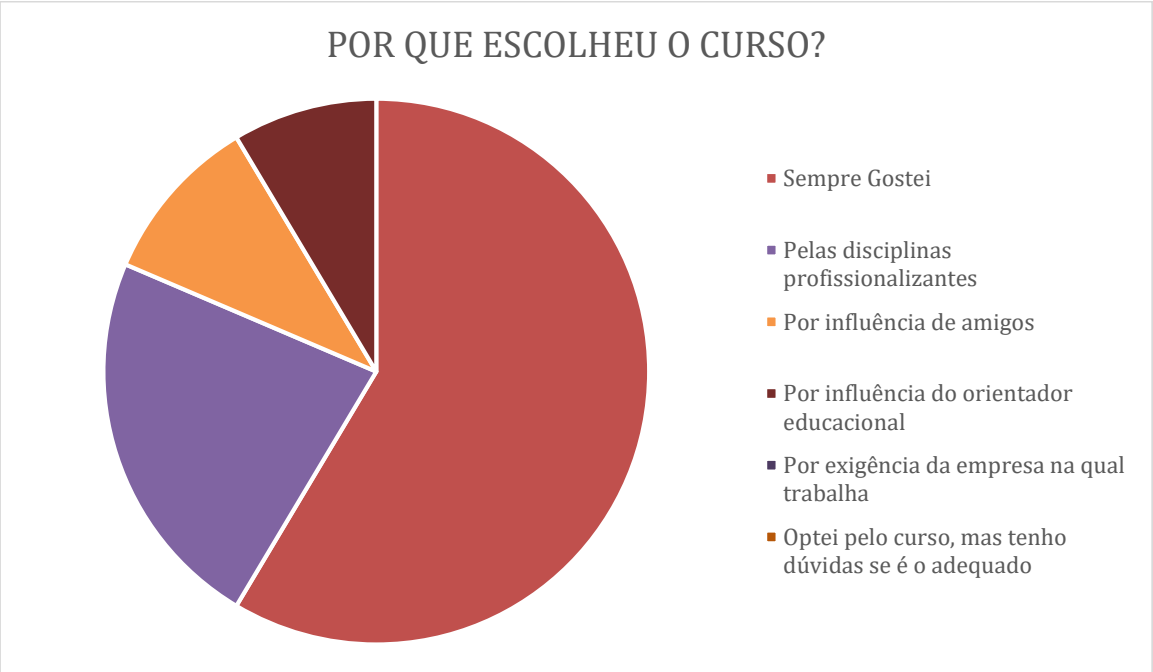

FAIXA ETÁRIA
6
5
4
3
2
1
0
Até 20
21 a 25 anos
26 a 30 anos
31 a 40 anos
41 a 50 anos
51 a 60 anos
acima de 60 anos
IDADE

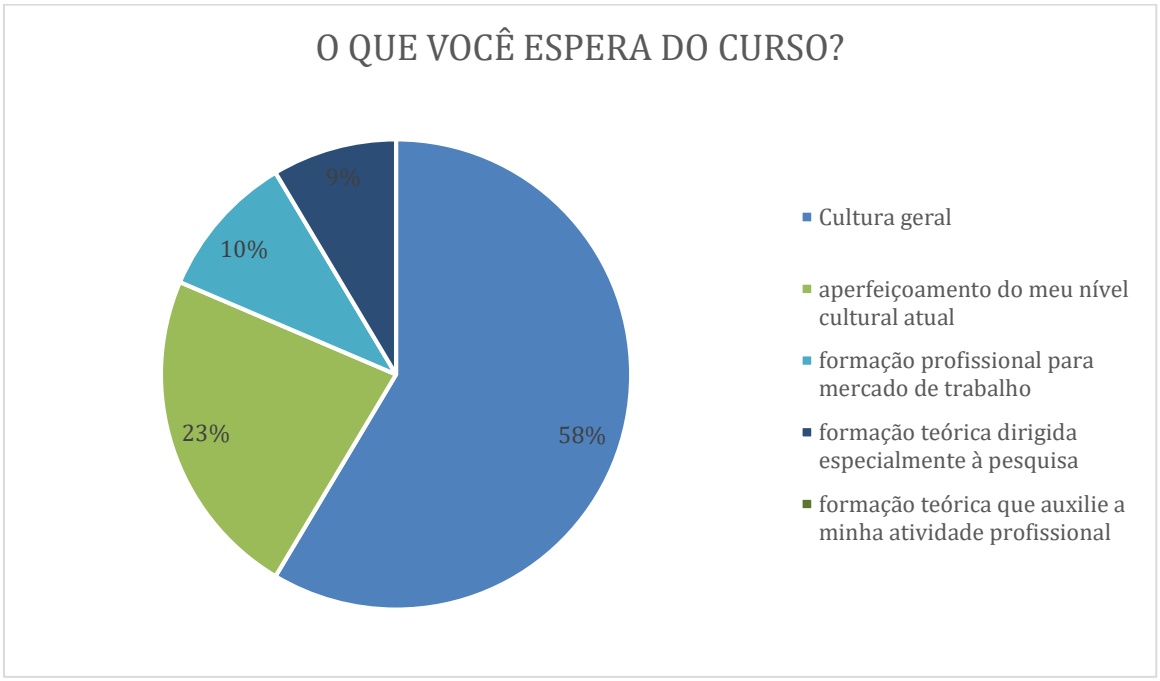

ESTADO CIVIL
3,2; 28%
8,2; 72%
SOLTEIRO
CASADO

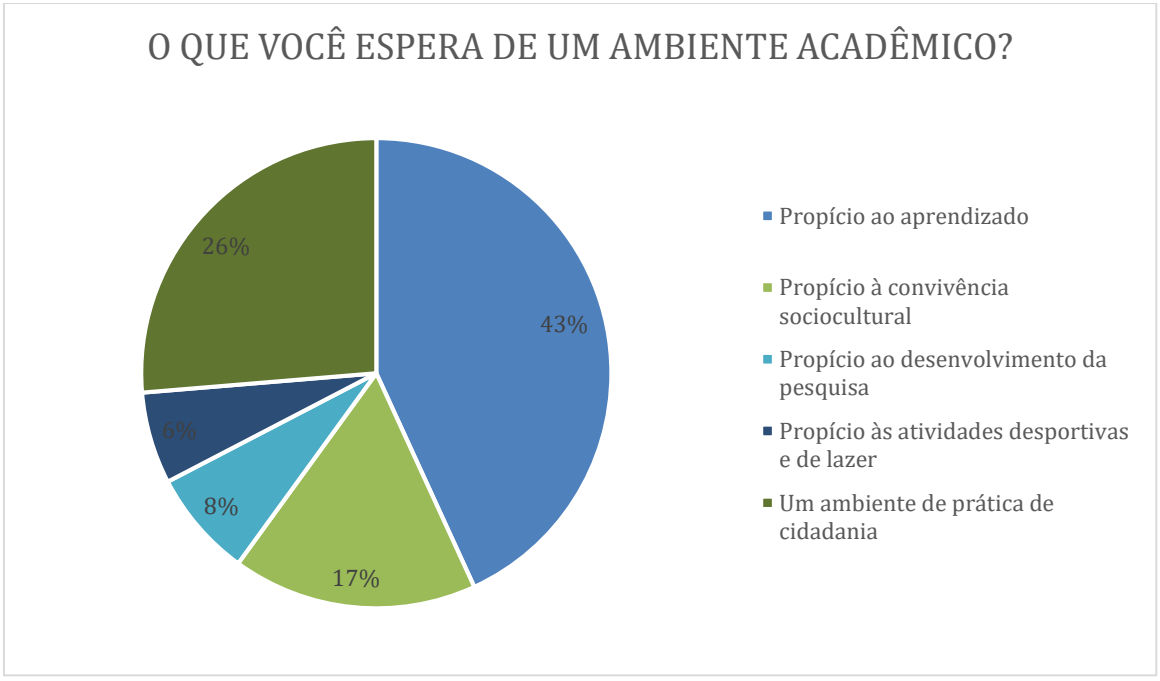

VOCÊ TRABALHA ATUALMENTE?
3,2; 28%
8,2; 72%
Sim, em serviços
Sim, como autonomo

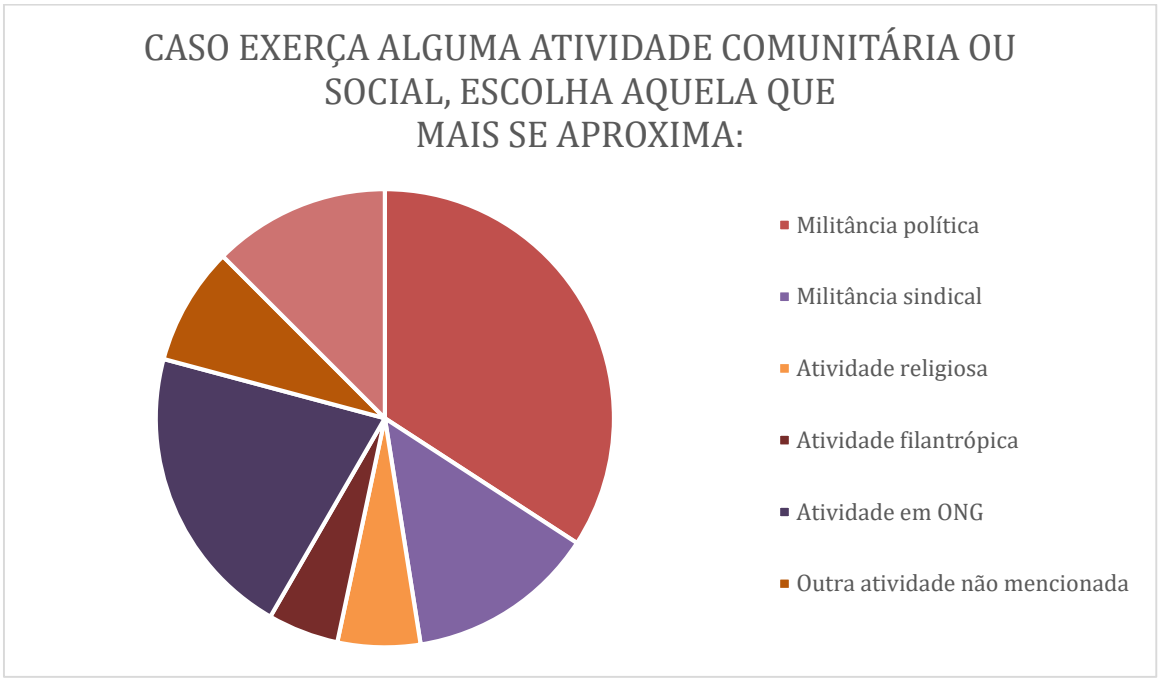

EM QUE ANO CONCLUIU O ENSINO MÉDIO (2 ºGRAU)
5
4,5
4
3,5
3
2,5
2
1,5
1
0,5
0
Antes de 1994
2008
2007
entre 2003 a 2006
entre 1998 a 2002
entre 1994 a 1997
ALUNOS

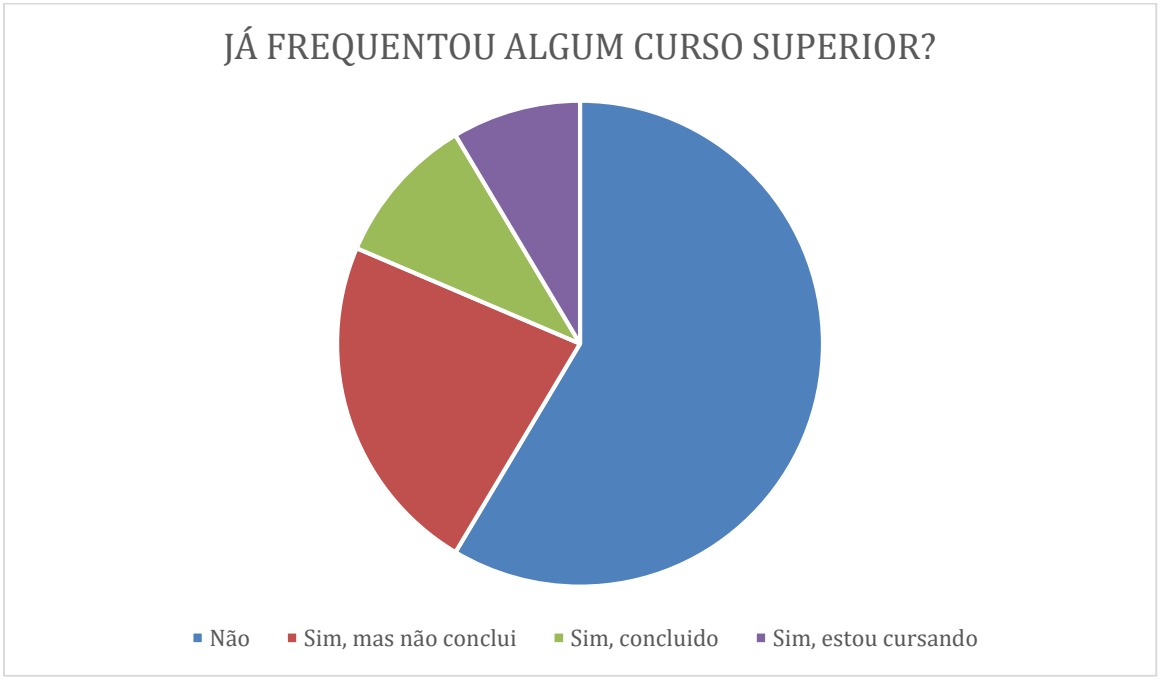

QUAL A SUA VISÃO DO CURSO PARA QUAL ESTÁ SE CANDIDATANDO?
6
5
4
3
2
1
0
Oportunidades no mercado de trabalho atual
Oportunidades de trabalho futuramente
Prestígio pessoal e social
Contribuição para minha formação como cidadão
Possibilidades salariais ou de ganhos econômicos
ALUNOS

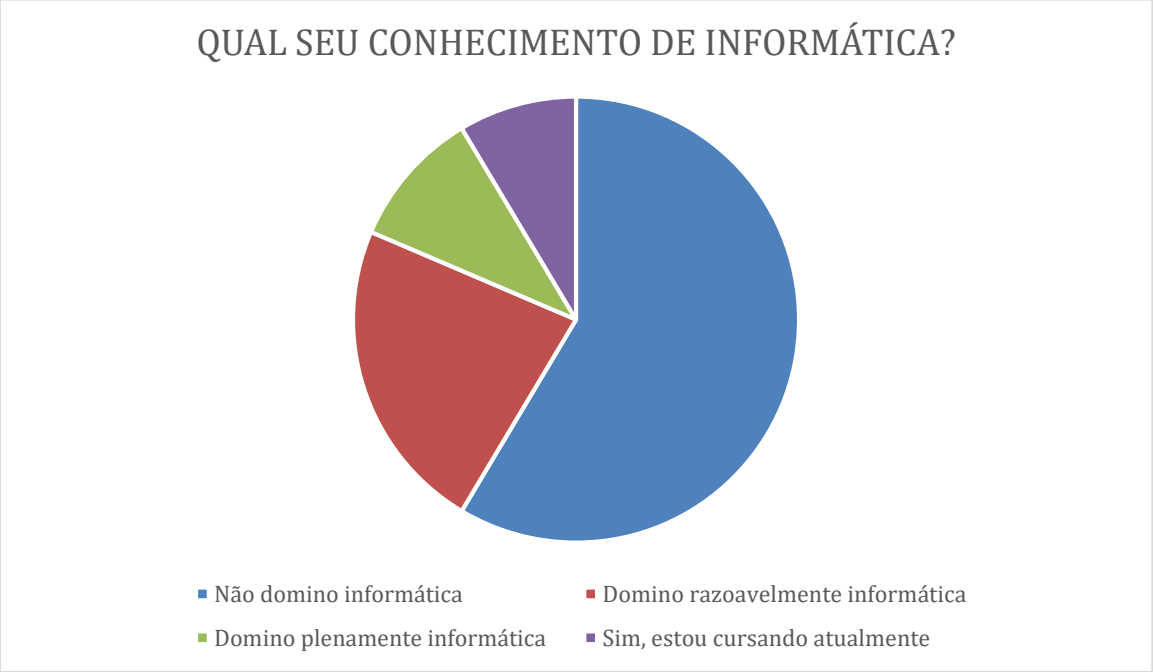

POR QUE ESCOLHEU O CURSO?
Sempre Gostei
Pelas disciplinas profissionalizantes
Por influência de amigos
Por influência do orientador educacional
Por exigência da empresa na qual trabalha
Optei pelo curso, mas tenho dúvidas se é o adequado

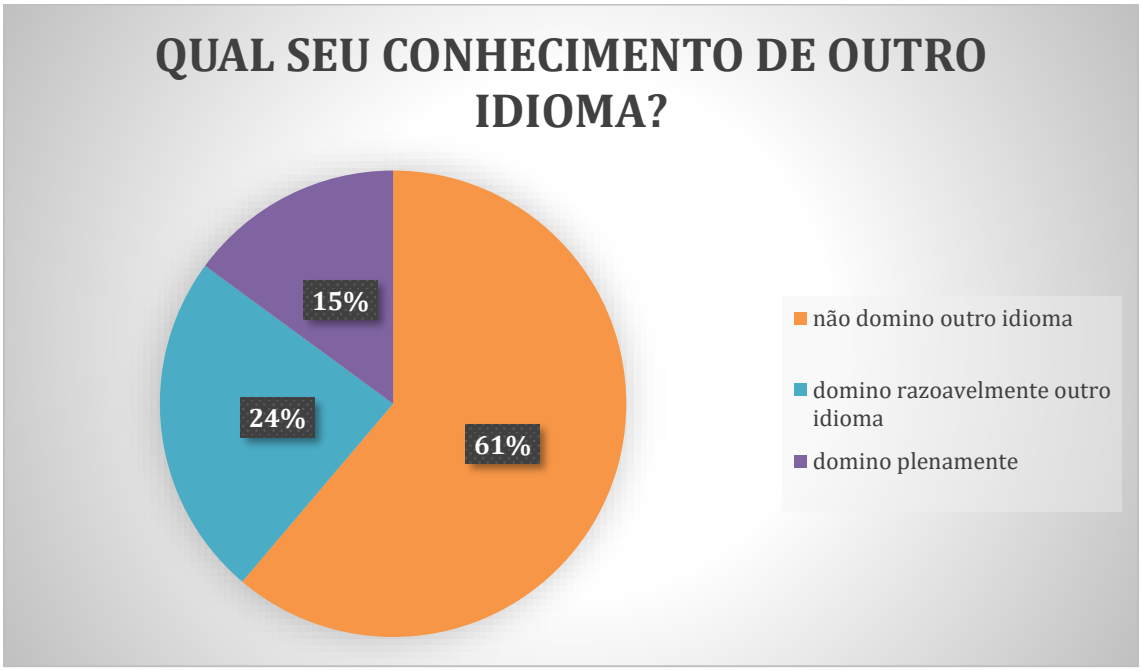

O QUE VOCÊ ESPERA DO CURSO?
9%
10%
23%
58%
Cultura geral
aperfeiçoamento do meu nível cultural atual
formação profissional para mercado de trabalho
formação teórica dirigida especialmente à pesquisa
formação teórica que auxilie a minha atividade profissional

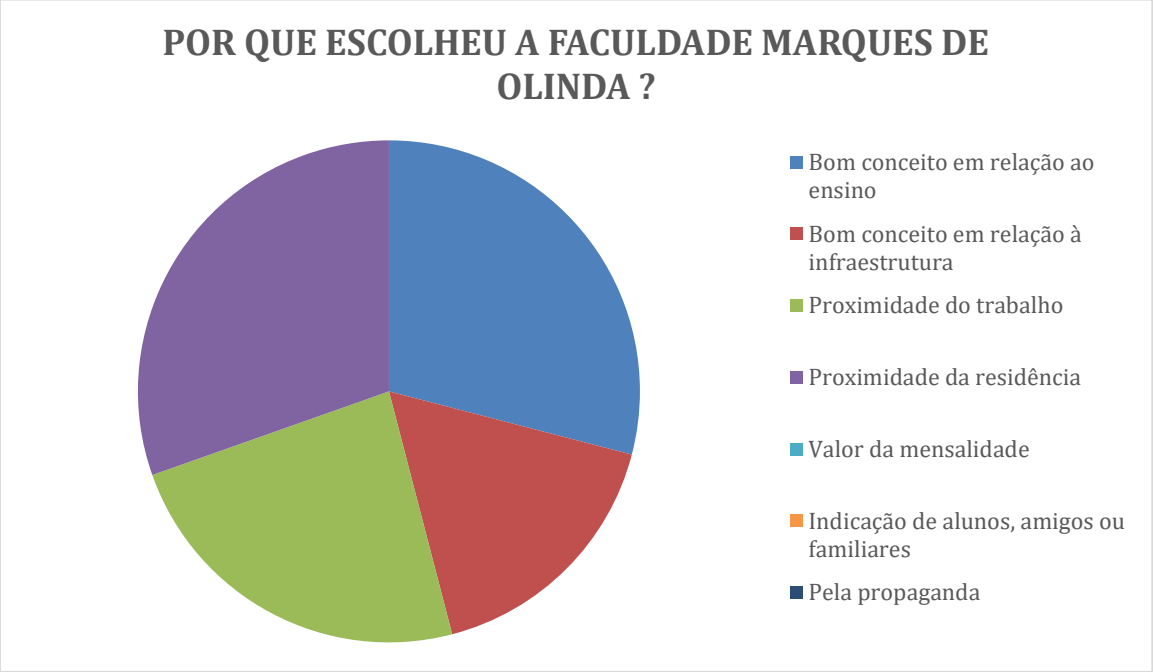

O QUE VOCÊ ESPERA DE UM AMBIENTE ACADÊMICO?
26%
43%
6%
8%
17%
Propício ao aprendizado
Propício à convivência sociocultural
Propício ao desenvolvimento da pesquisa
Propício às atividades desportivas e de lazer
Um ambiente de prática de cidadania

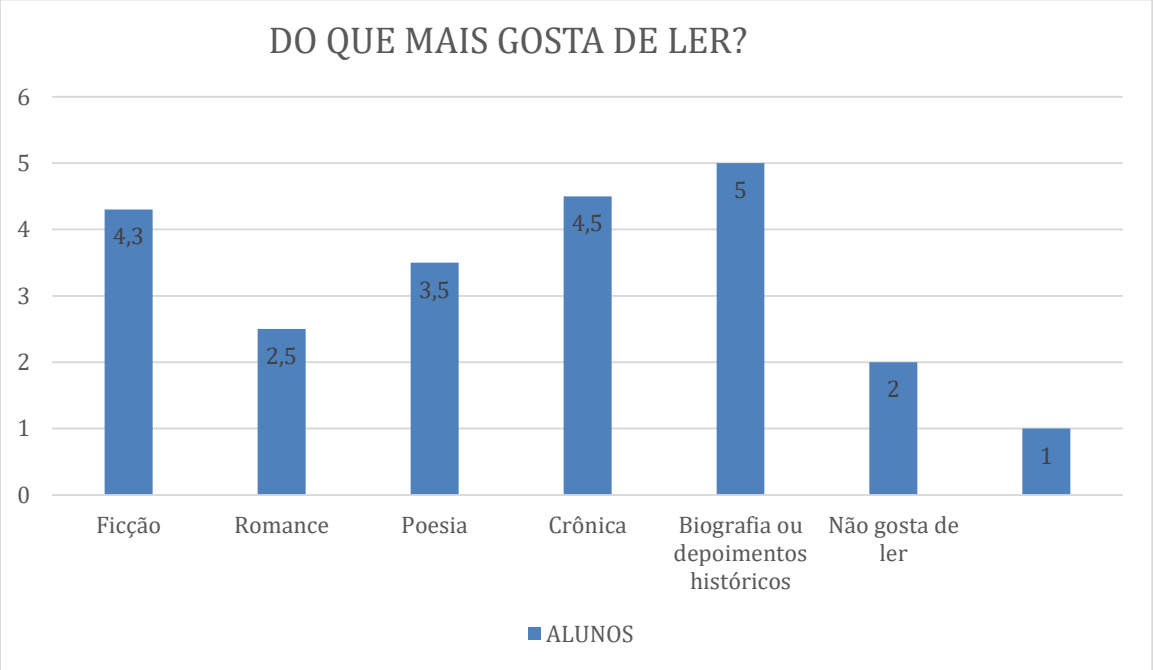

CASO EXERÇA ALGUMA ATIVIDADE COMUNITÁRIA OU SOCIAL, ESCOLHA AQUELA QUE MAIS SE APROXIMA:
Militância política
Militância sindical
Atividade religiosa
Atividade filantrópica
Atividade em ONG
Outra atividade não mencionada

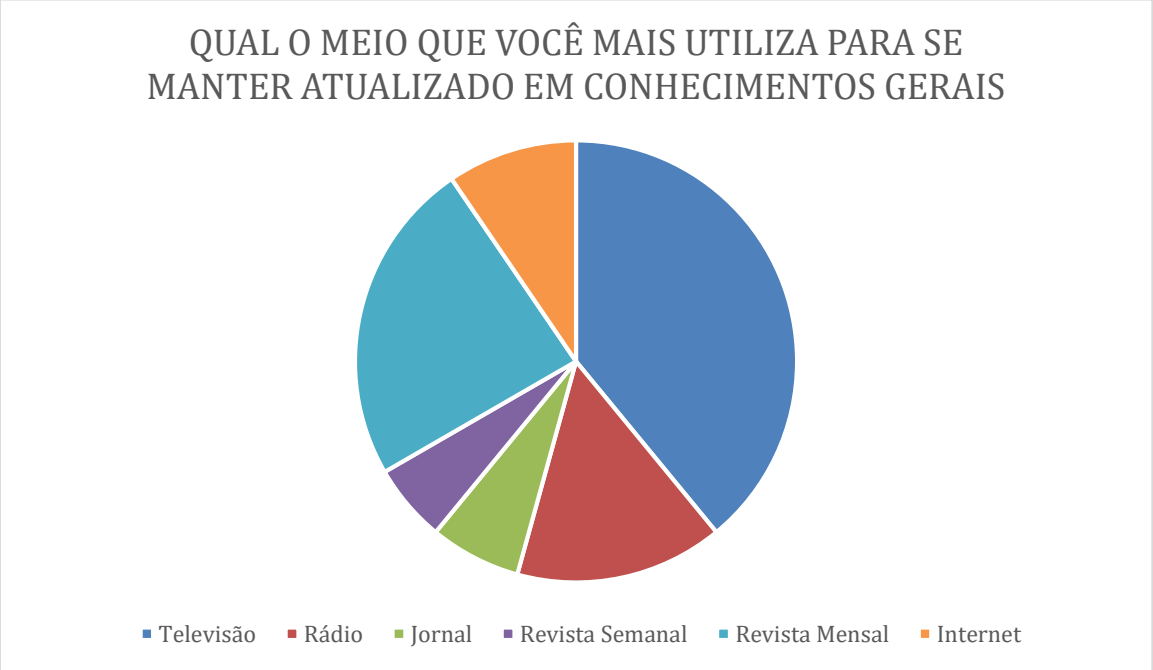

JÁ FREQUENTOU ALGUM CURSO SUPERIOR?
Não
Sim, mas não conclui
Sim, concluido
Sim, estou cursando

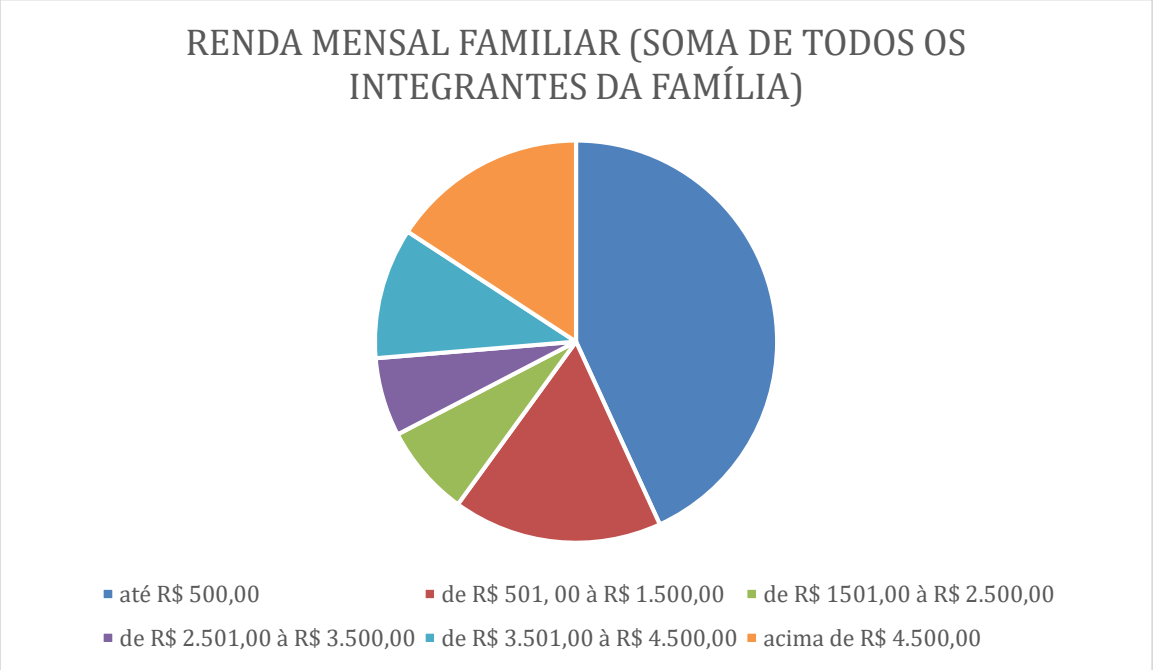

QUAL SEU CONHECIMENTO DE INFORMÁTICA?
Não domino informática
Domino razoavelmente informática
Domino plenamente informática
Sim, estou cursando atualmente

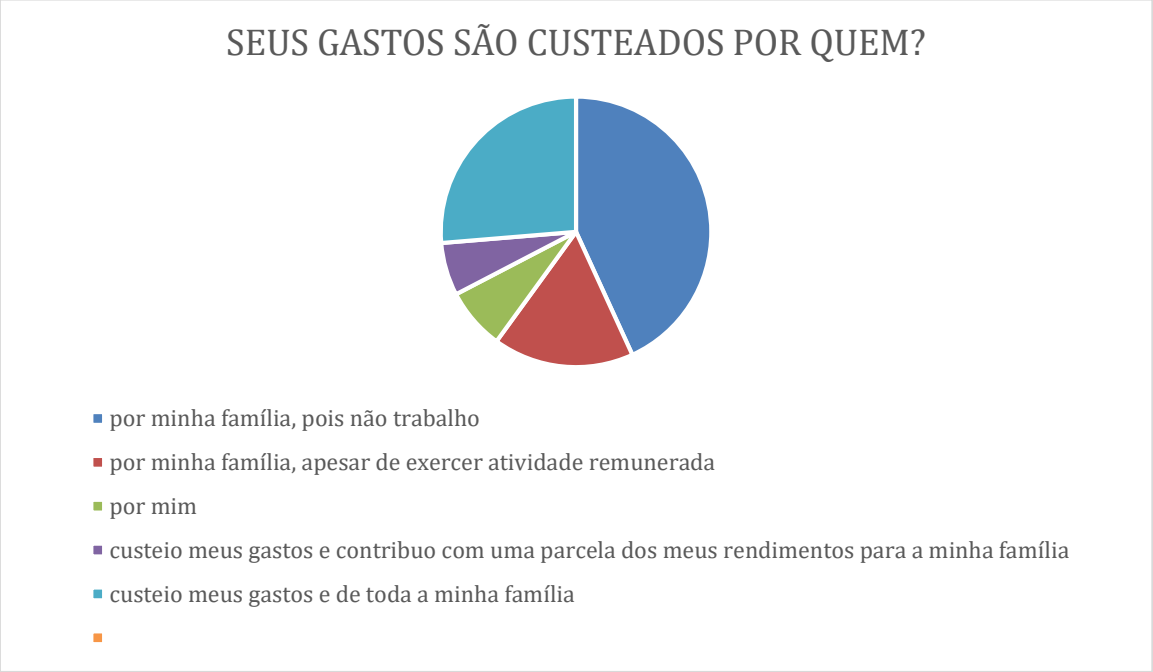

QUAL SEU CONHECIMENTO DE OUTRO IDIOMA?
15%
24%
61%
não domino outro idioma
domino razoavelmente outro idioma
domino plenamente

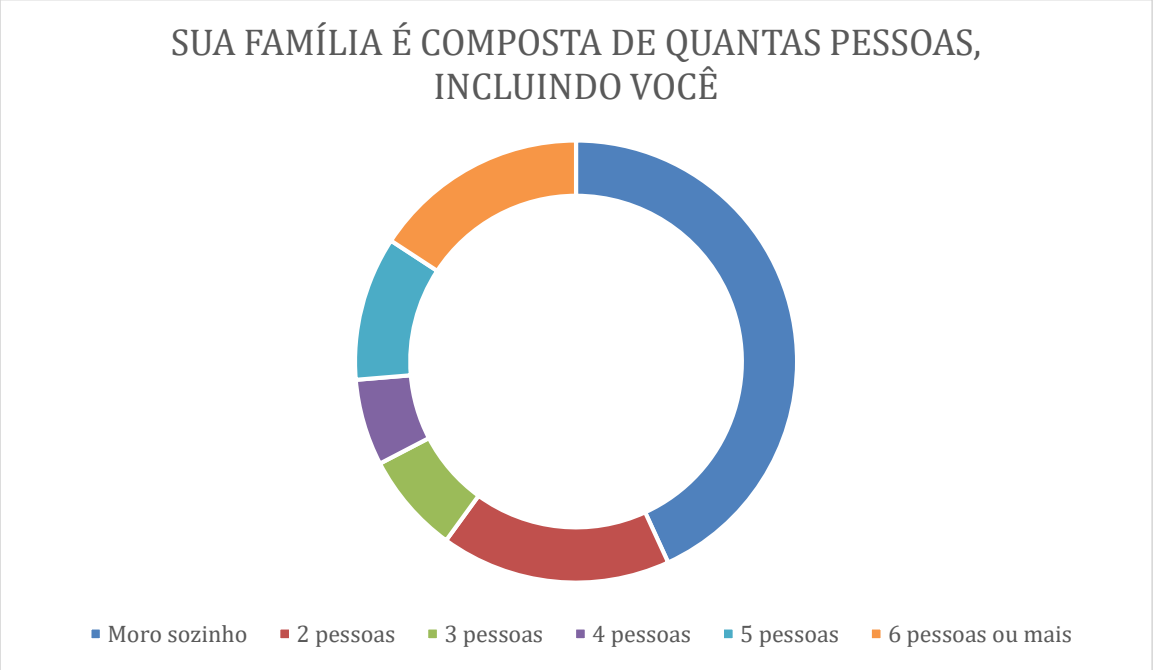

POR QUE ESCOLHEU A FACULDADE MARQUES DE OLINDA ?
Bom conceito em relação ao ensino
Bom conceito em relação à infraestrutura
Proximidade do trabalho
Proximidade da residência
Valor da mensalidade
Indicação de alunos, amigos ou familiares
Pela propaganda


DO QUE MAIS GOSTA DE LER?
6
5
4
3
2
1
0
4,3
2,5
3,5
4,5
5
2
1
Ficção
Romance
Poesia
Crônica
Biografia ou depoimentos históricos
Não gosta de ler
ALUNOS

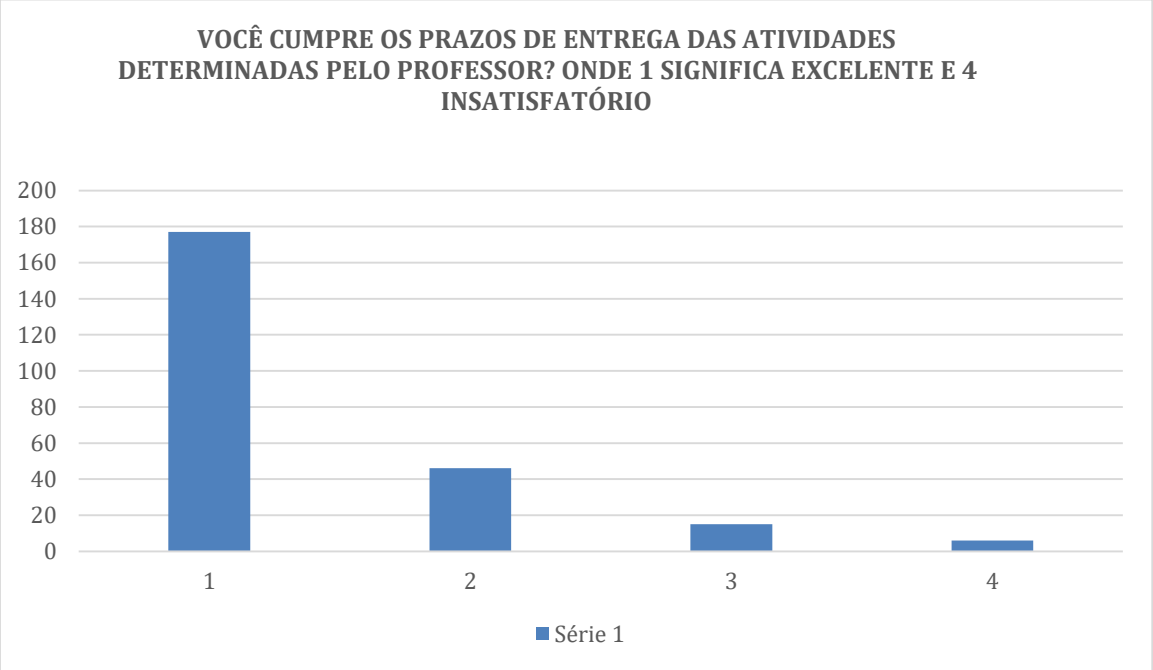

QUAL O MEIO QUE VOCÊ MAIS UTILIZA PARA SE MANTER ATUALIZADO EM CONHECIMENTOS GERAIS
Televisão
Rádio
Jornal
Revista Semanal
Revista Mensal
Internet

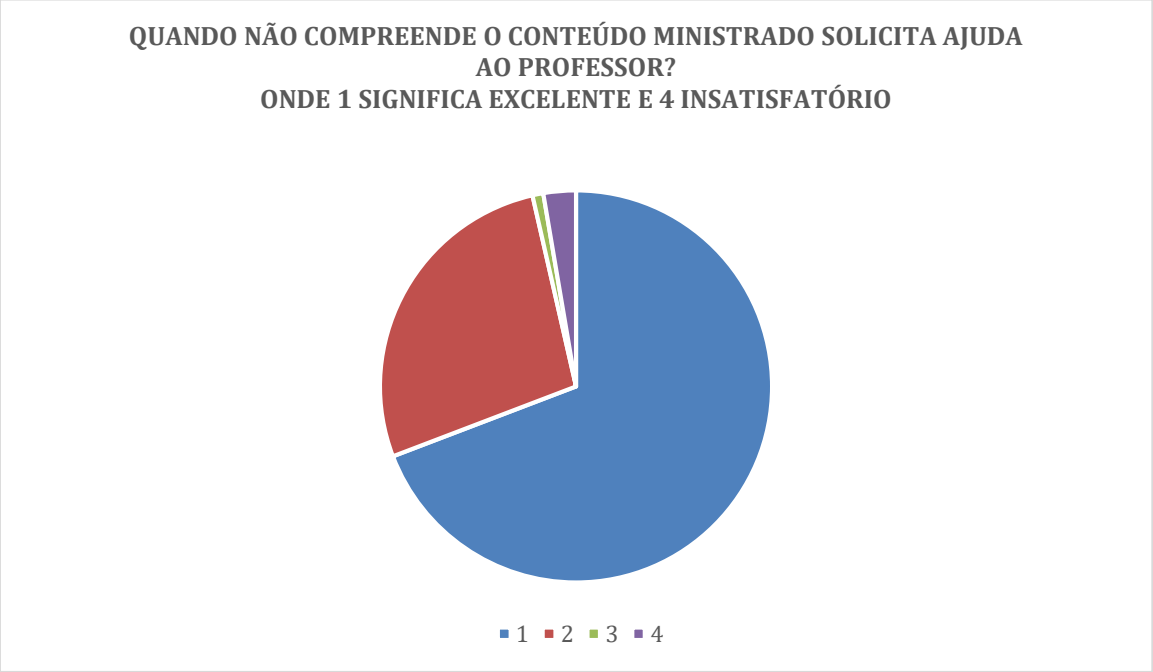

RENDA MENSAL FAMILIAR (SOMA DE TODOS OS INTEGRANTES DA FAMÍLIA)
até R$ 500,00
de R$ 501, 00 à R$ 1.500,00
de R$ 1501,00 à R$ 2.500,00
de R$ 2.501,00 à R$ 3.500,00
de R$ 3.501,00 à R$ 4.500,00
acima de R$ 4.500,00

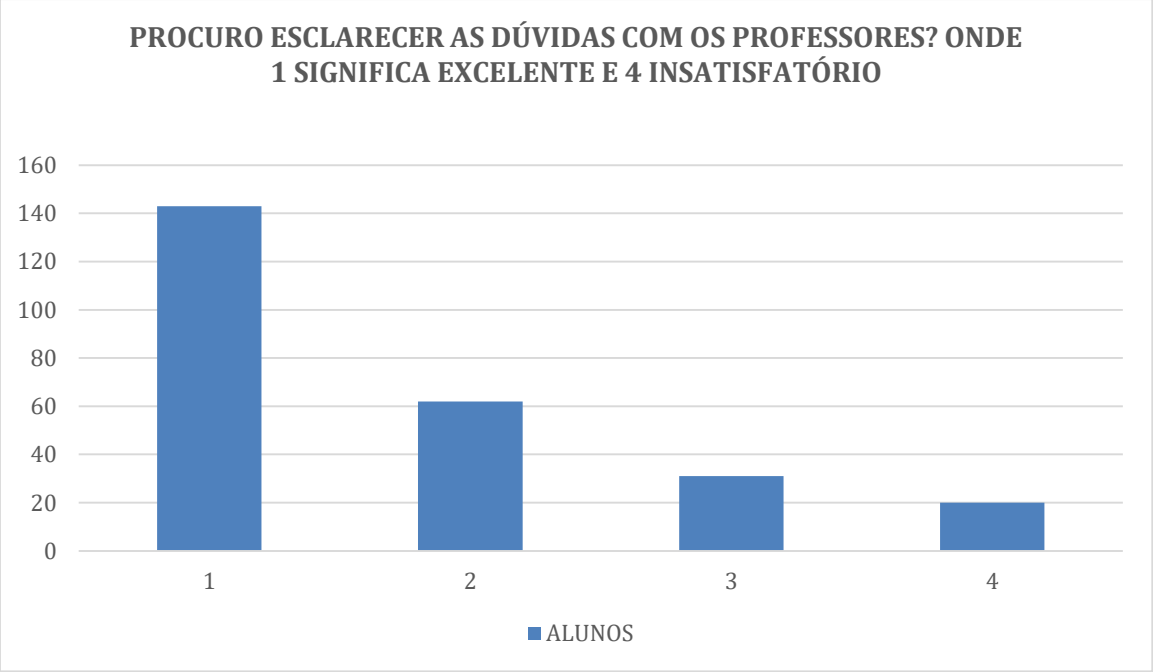

SEUS GASTOS SÃO CUSTEADOS POR QUEM?
por minha família, pois não trabalho
por minha família, apesar de exercer atividade remunerada
por mim
custeio meus gastos e contribuo com uma parcela dos meus rendimentos para a minha família
custeio meus gastos e de toda a minha família

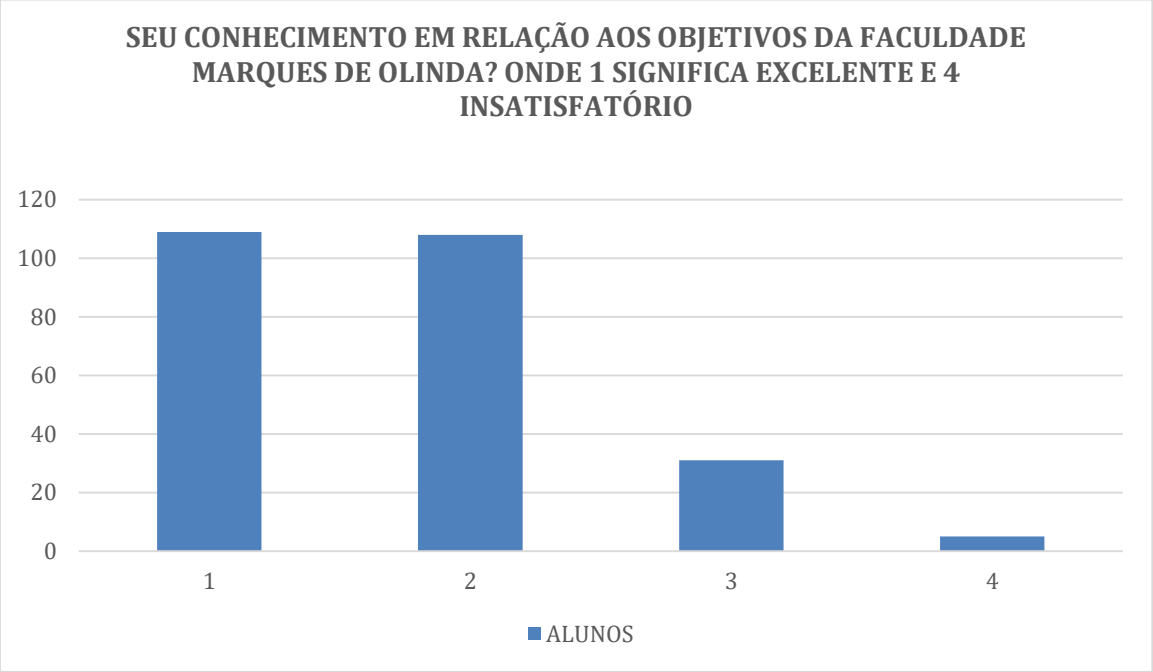

SUA FAMÍLIA É COMPOSTA DE QUANTAS PESSOAS, INCLUINDO VOCÊ
Moro sozinho
2 pessoas
3 pessoas
4 pessoas
5 pessoas
6 pessoas ou mais

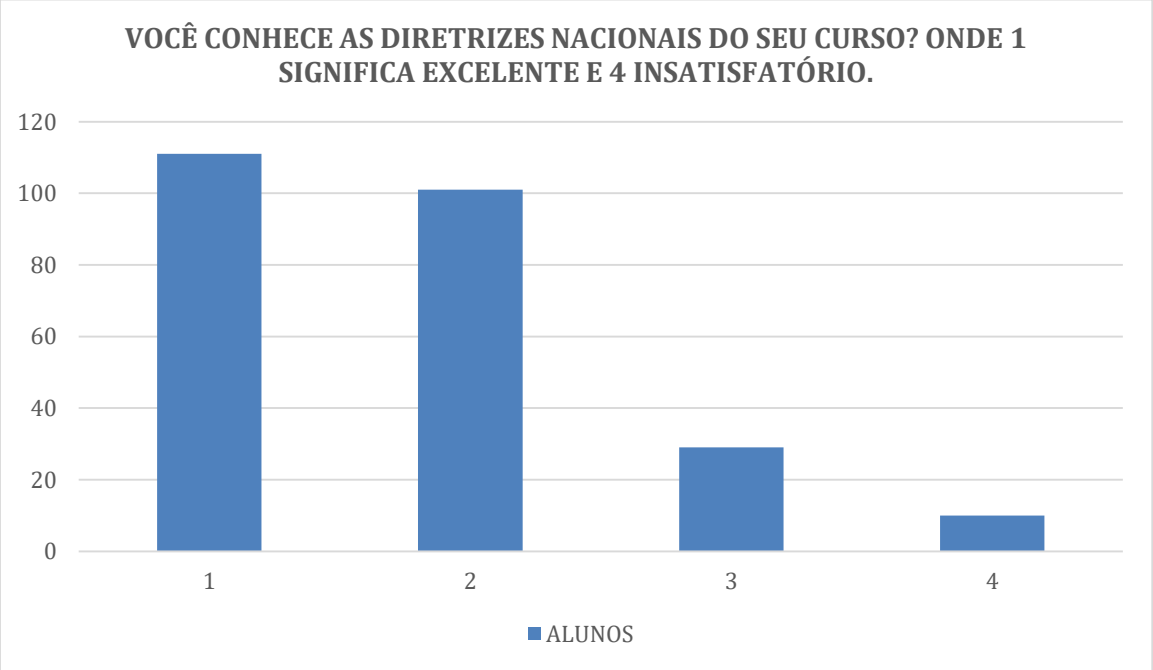
VOCÊ MORA?
com a família
com parentes
quarto alugado
república
pensão
outra situação

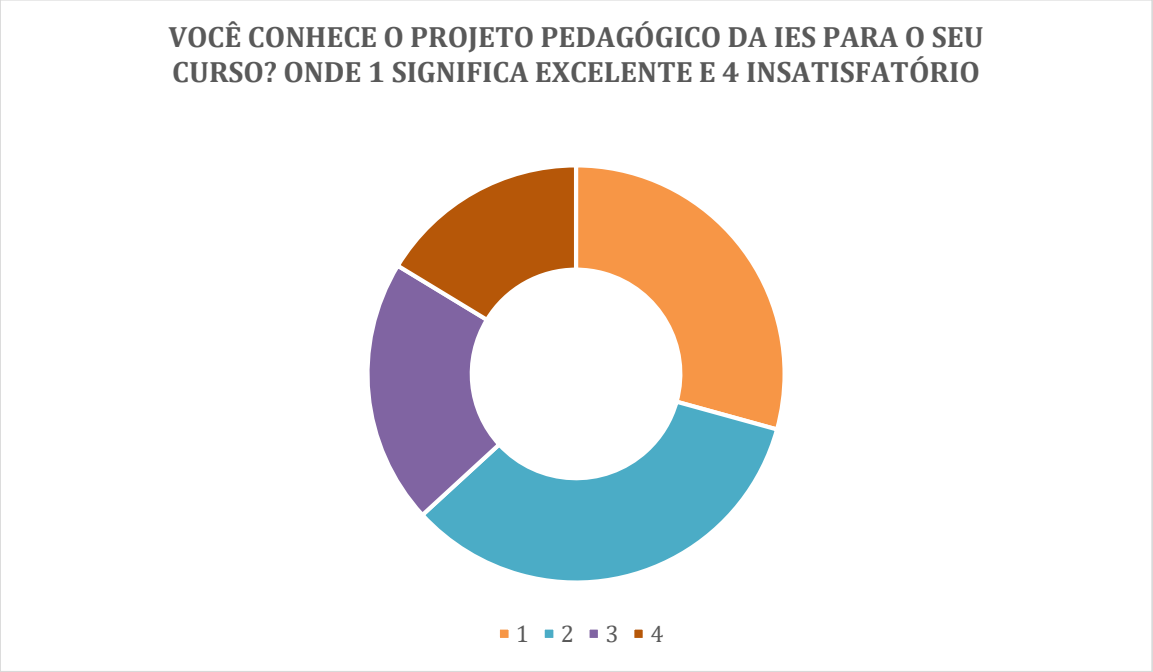

VOCÊ CUMPRE OS PRAZOS DE ENTREGA DAS ATIVIDADES DETERMINADAS PELO PROFESSOR? ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO
200
180
160
140
120
100
80
60
40
20
0
1
2
3
4
Série 1

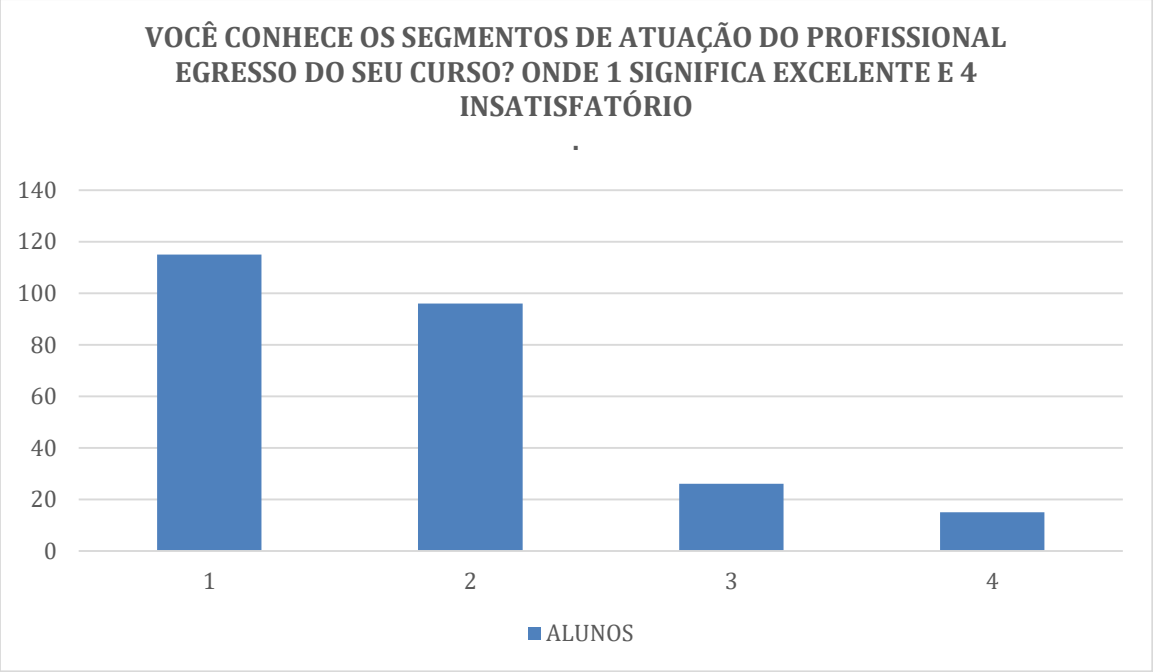

QUANDO NÃO COMPREENDE O CONTEÚDO MINISTRADO SOLICITA AJUDA AO PROFESSOR?
ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO
1
2
3
4

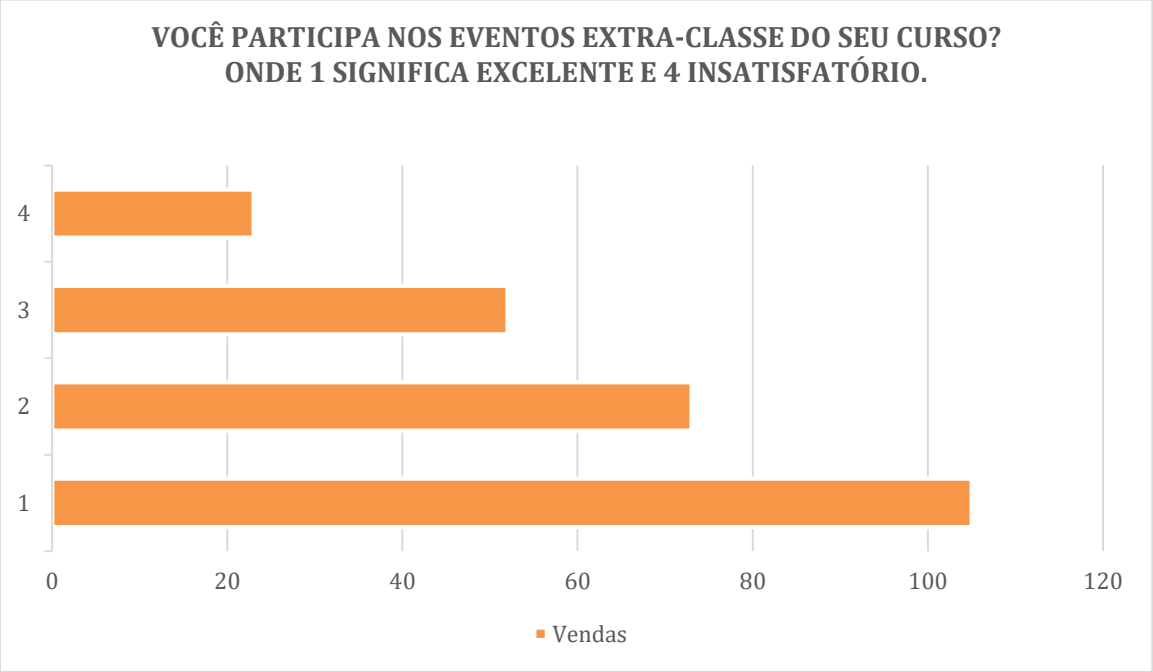

PROCURO ESCLARECER AS DÚVIDAS COM OS PROFESSORES? ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO
160
140
120
100
80
60
40
20
0
1
2
3
4
ALUNOS

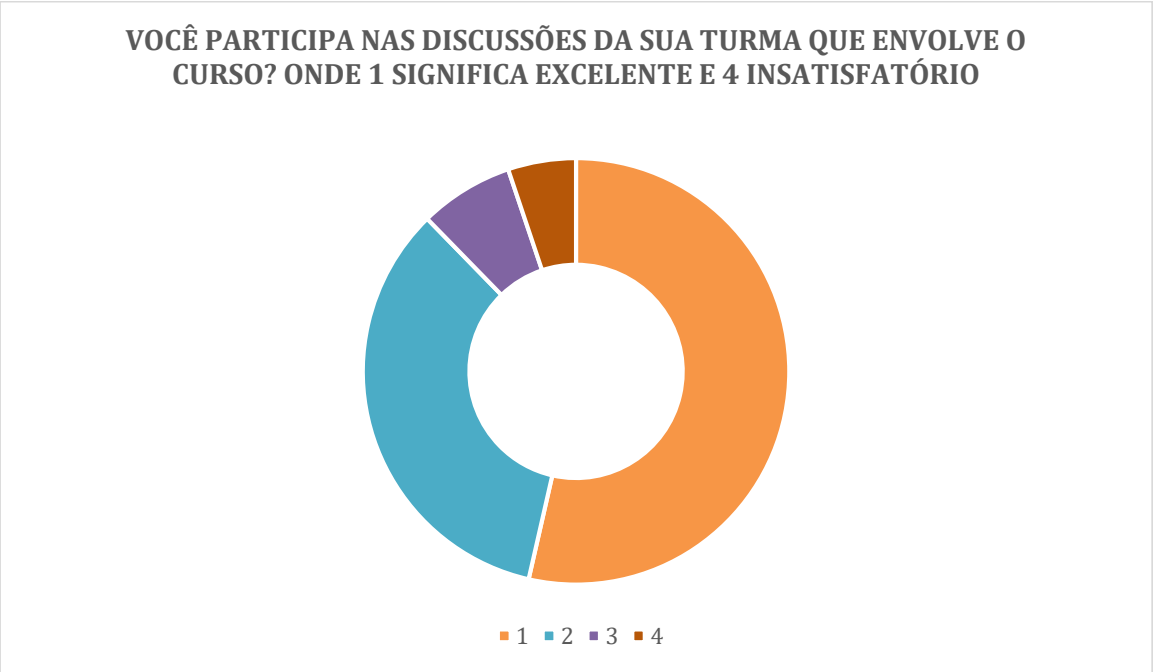

SEU CONHECIMENTO EM RELAÇÃO AOS OBJETIVOS DA FACULDADE MARQUES DE OLINDA? ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO
120
100
80
60
40
20
0
1
2
3
4
ALUNOS

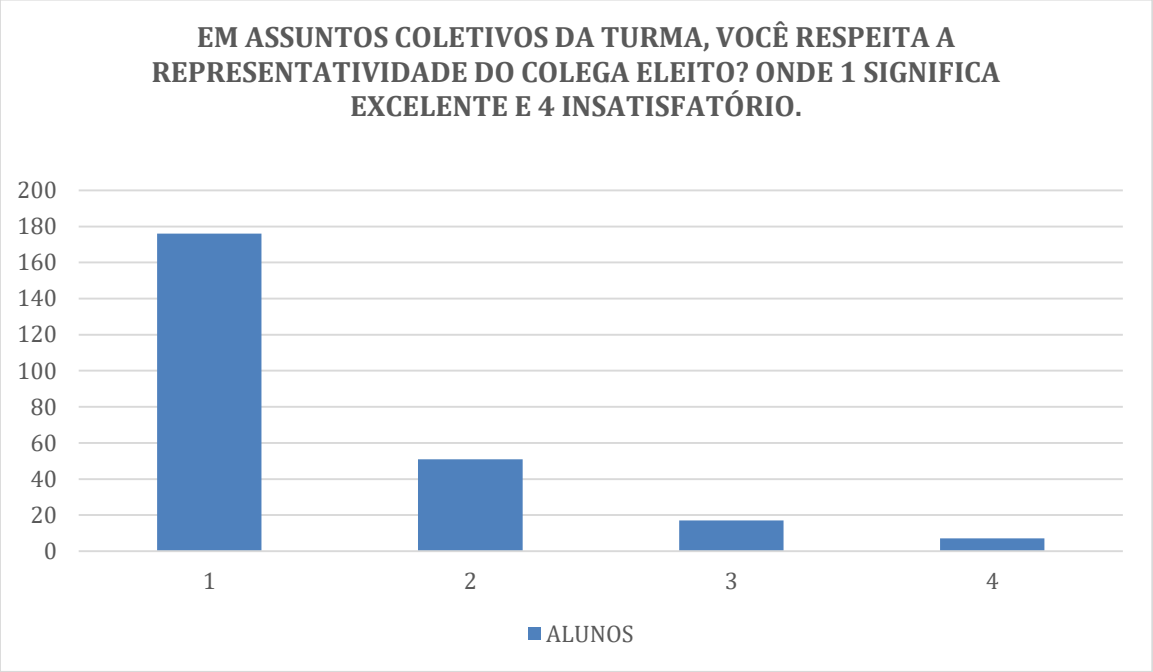

VOCÊ CONHECE AS DIRETRIZES NACIONAIS DO SEU CURSO? ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO.
120
100
80
60
40
20
0
1
2
3
4
ALUNOS

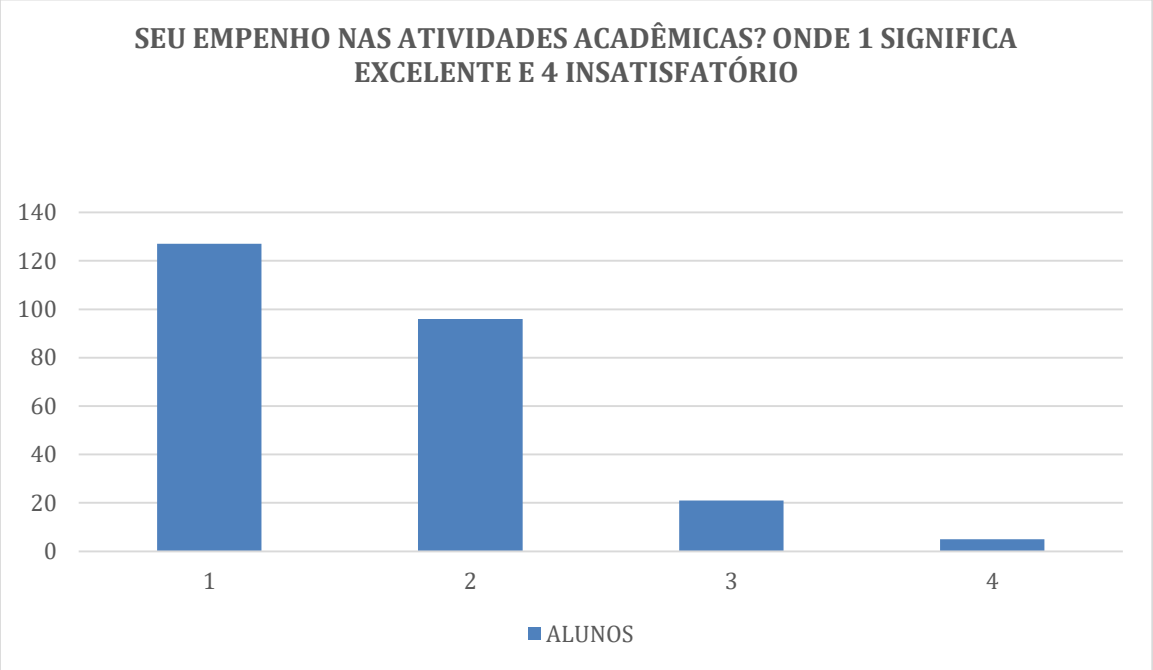

VOCÊ CONHECE O PROJETO PEDAGÓGICO DA IES PARA O SEU CURSO? ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO
1
2
3
4

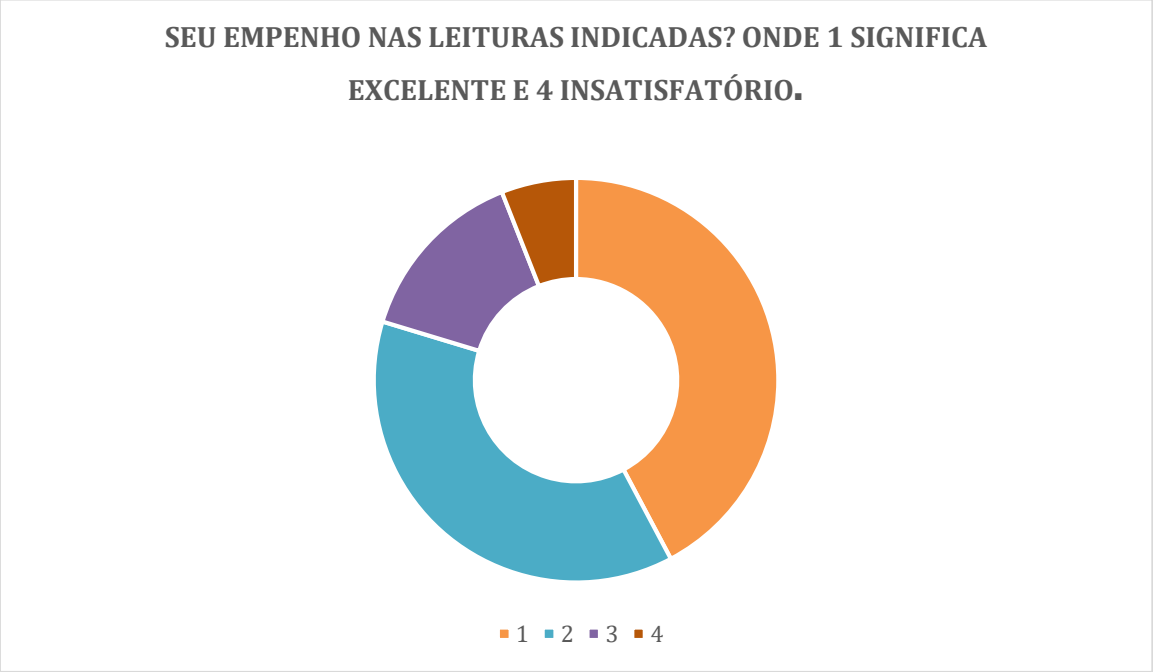

VOCÊ CONHECE OS SEGMENTOS DE ATUAÇÃO DO PROFISSIONAL EGRESSO DO SEU CURSO? ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO
140
120
100
80
60
40
20
0
1
2
3
4
ALUNOS

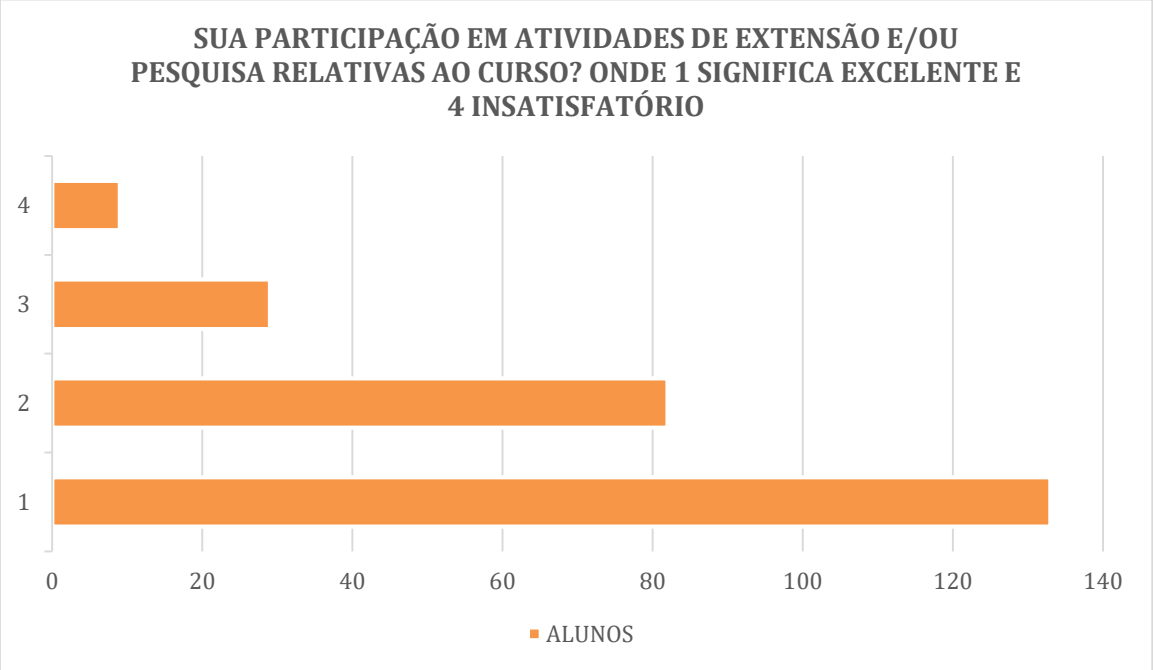

VOCÊ PARTICIPA NOS EVENTOS EXTRA-CLASSE DO SEU CURSO?
ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO.
4
3
2
1
0
20
40
60
80
100
120
Vendas

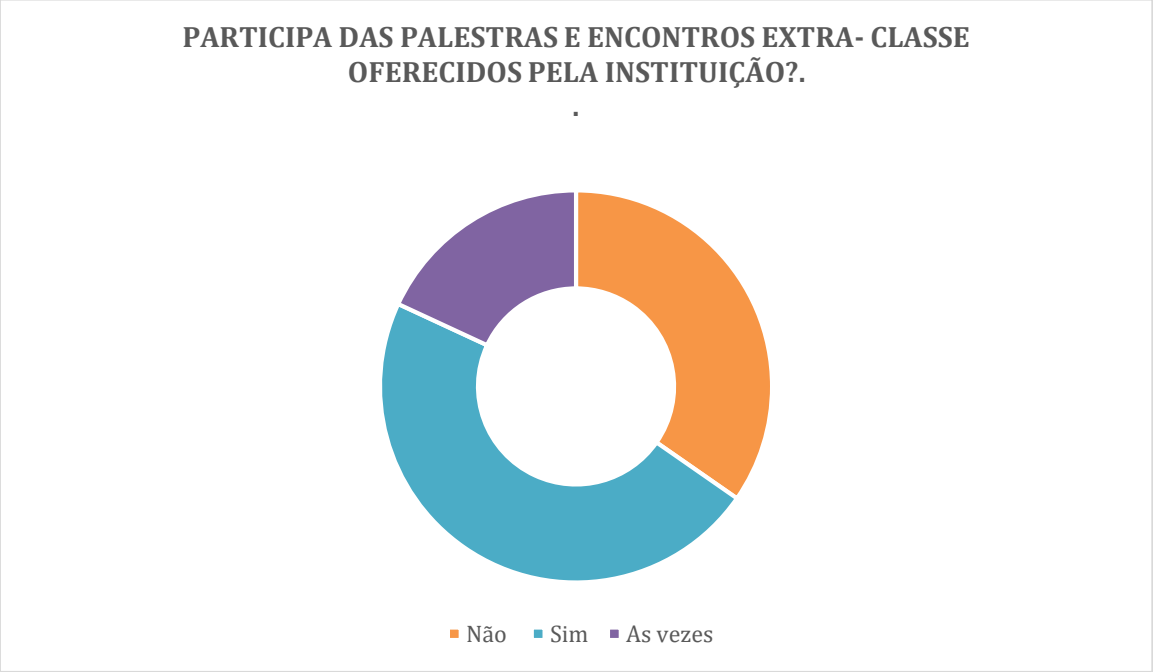

VOCÊ PARTICIPA NAS DISCUSSÕES DA SUA TURMA QUE ENVOLVE O
CURSO? ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO
1
2
3
4

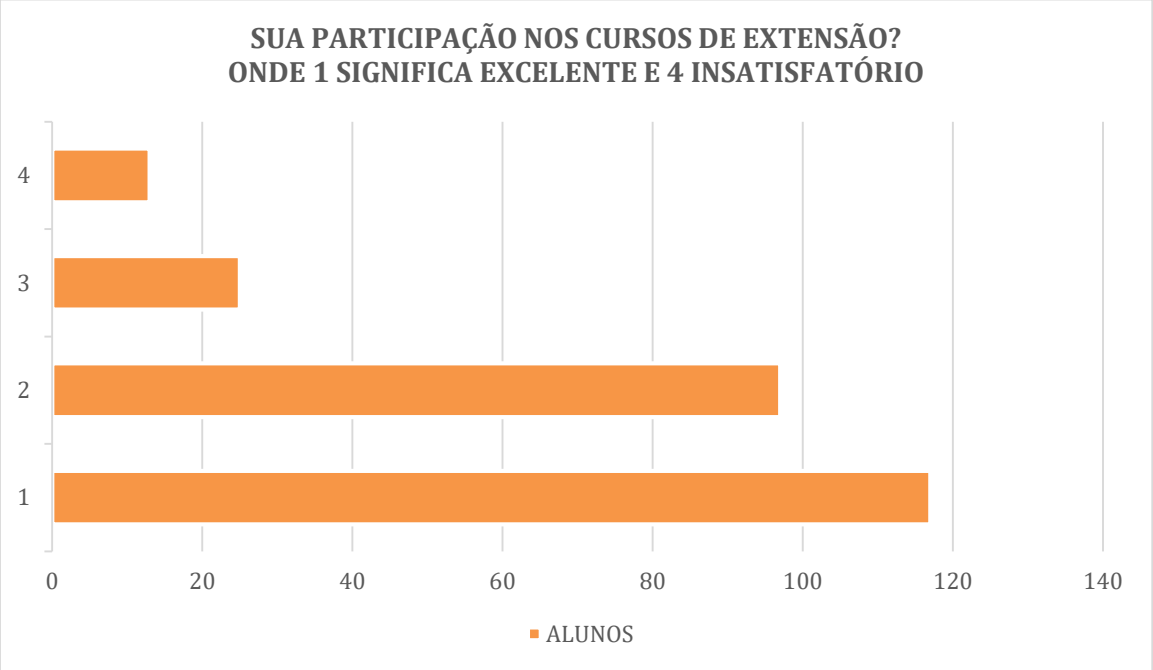

EM ASSUNTOS COLETIVOS DA TURMA, VOCÊ RESPEITA A REPRESENTATIVIDADE DO COLEGA ELEITO? ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO.
200
180
160
140
120
100
80
60
40
20
0
1
2
3
4
ALUNOS

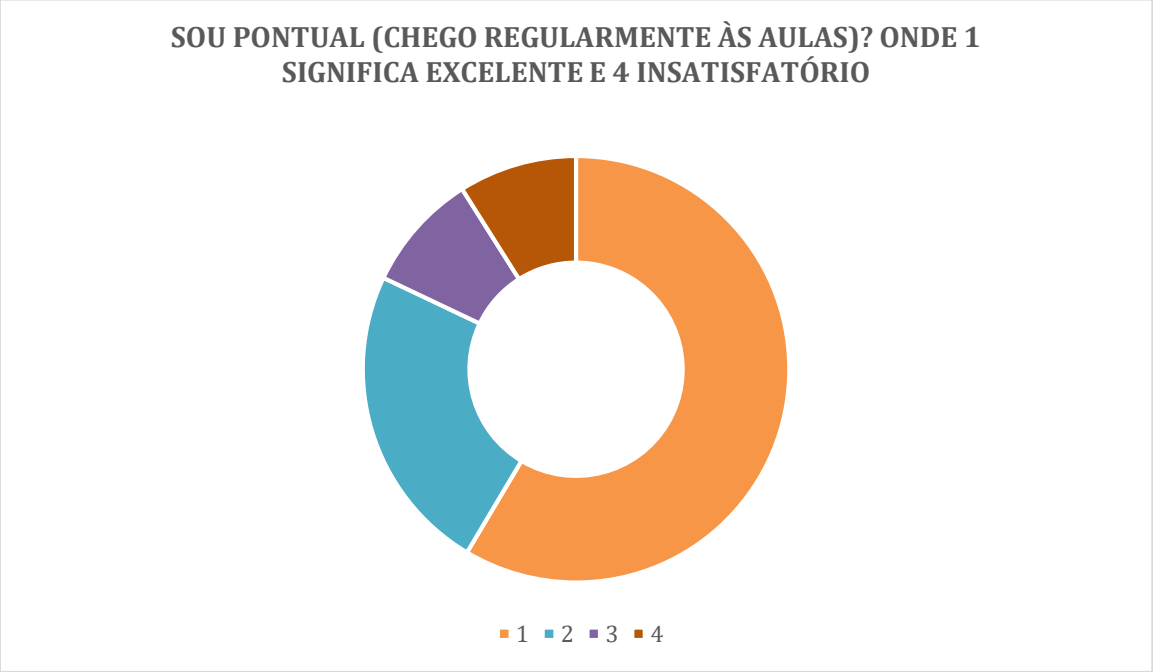

SEU EMPENHO NAS ATIVIDADES ACADÊMICAS? ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO
140
120
100
80
60
40
20
0
1
2
3
4
ALUNOS

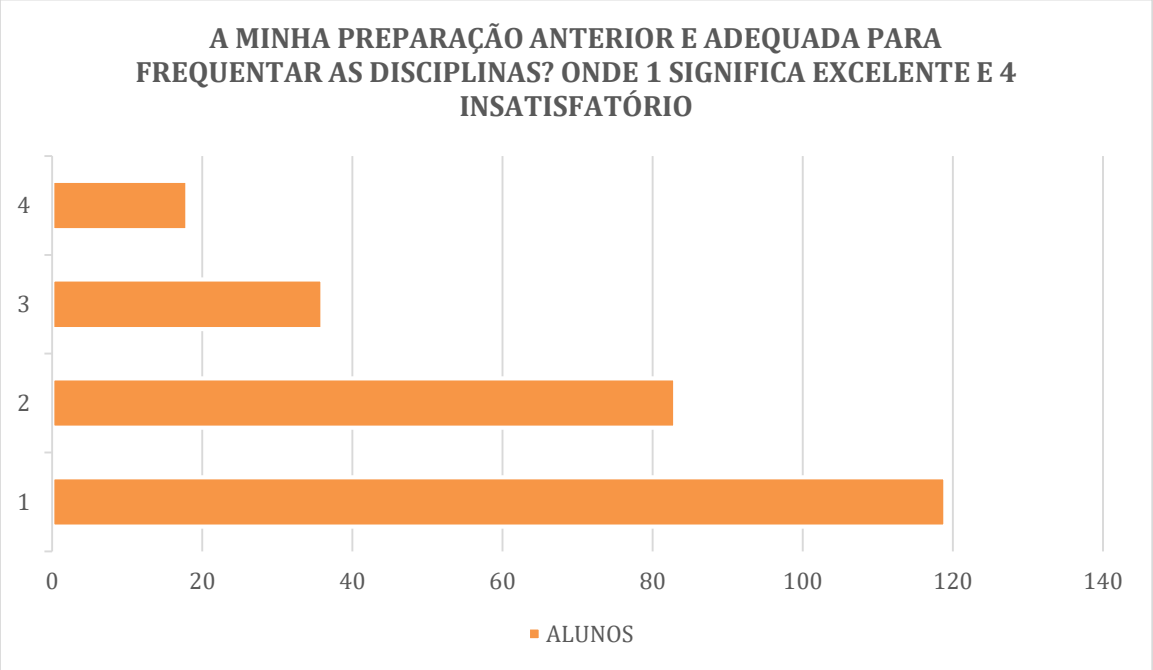

SEU EMPENHO NAS LEITURAS INDICADAS? ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO.
1
2
3
4

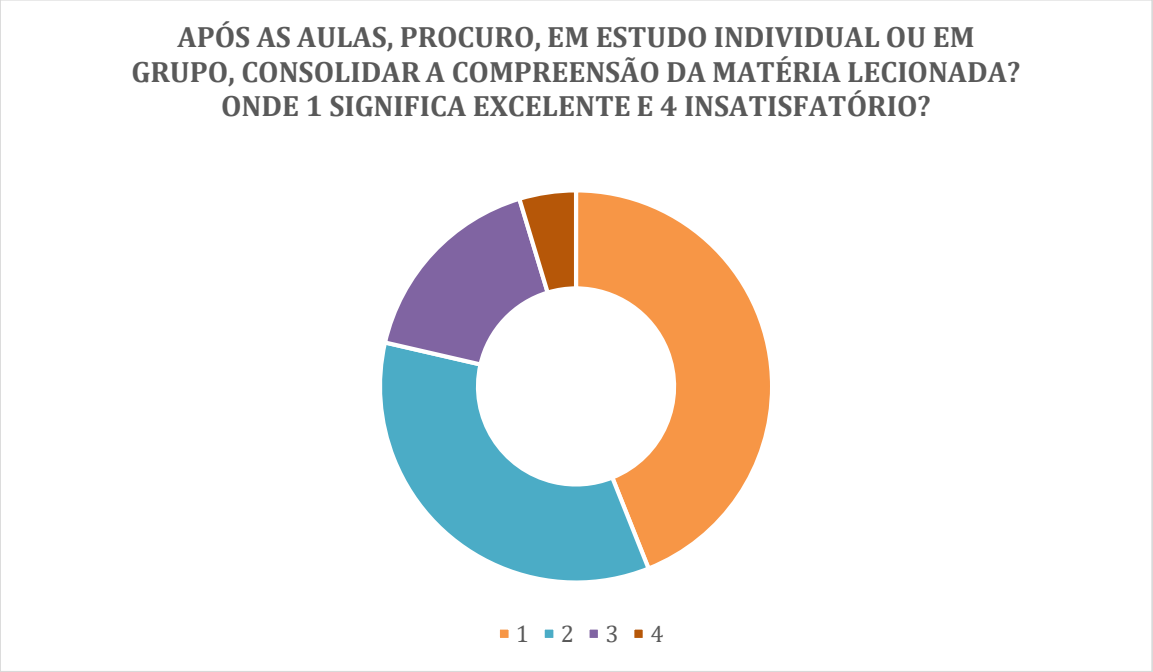

SUA PARTICIPAÇÃO EM ATIVIDADES DE EXTENSÃO E/OU PESQUISA RELATIVAS AO CURSO? ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO
4
3
2
1
0
20
40
60
80
100
120
140
ALUNOS


PARTICIPA DAS PALESTRAS E ENCONTROS EXTRA- CLASSE OFERECIDOS PELA INSTITUIÇÃO?.
Não
Sim
As vezes


SUA PARTICIPAÇÃO NOS CURSOS DE EXTENSÃO?
ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO
4
3
2
1
0
20
40
60
80
100
120
140
ALUNOS


SOU PONTUAL (CHEGO REGULARMENTE ÀS AULAS)? ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO
1
2
3
4


A MINHA PREPARAÇÃO ANTERIOR E ADEQUADA PARA FREQUENTAR AS DISCIPLINAS? ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO
4
3
2
1
0
20
40
60
80
100
120
140
ALUNOS



Quanto ao corpo discente, observa-se que a maioria dos alunos apresenta uma grande variedade de idade, entre 20 há 60 anos, quanto ao estado civil, a maioria é ainda solteira, mora com a família, cuja renda varia entre 500 e 2.500 reais. A maior parte dos alunos(as), embora resida ainda com a família, custeia os próprios gastos e escolheu a faculdade pela à proximidade do trabalho.

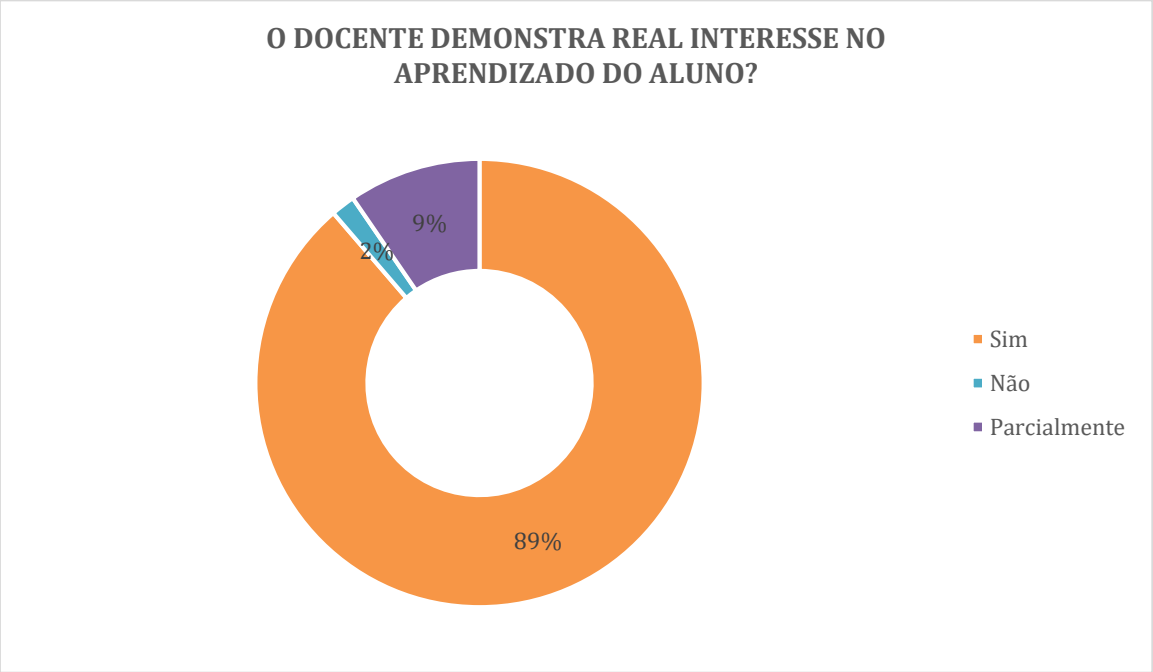
Quanto ao trabalho realizado, 20,31% trabalha em serviços; 22,35% não trabalha,8% trabalha no comercio, 3,2% na indústria e 10% como autônomo.

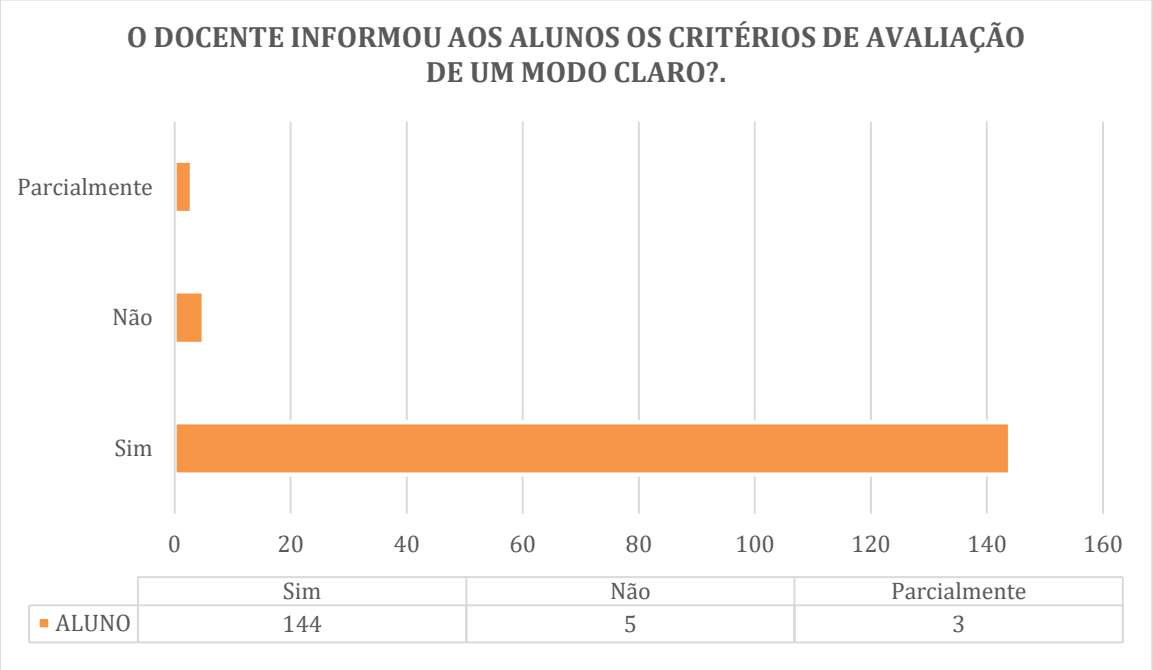
Grande parte terminou o Ensino Médio entre 2003 e 2008, nunca tendo cursado Ensino Superior (48%). A escolha dos cursos deveu-se a um interesse genuíno, em geral motivado por uma formação acadêmica voltada à inserção no mercado de trabalho, ainda que em uma perspectiva de futuro. Muitas das alunas não exercem atividades comunitárias e ou sociais.

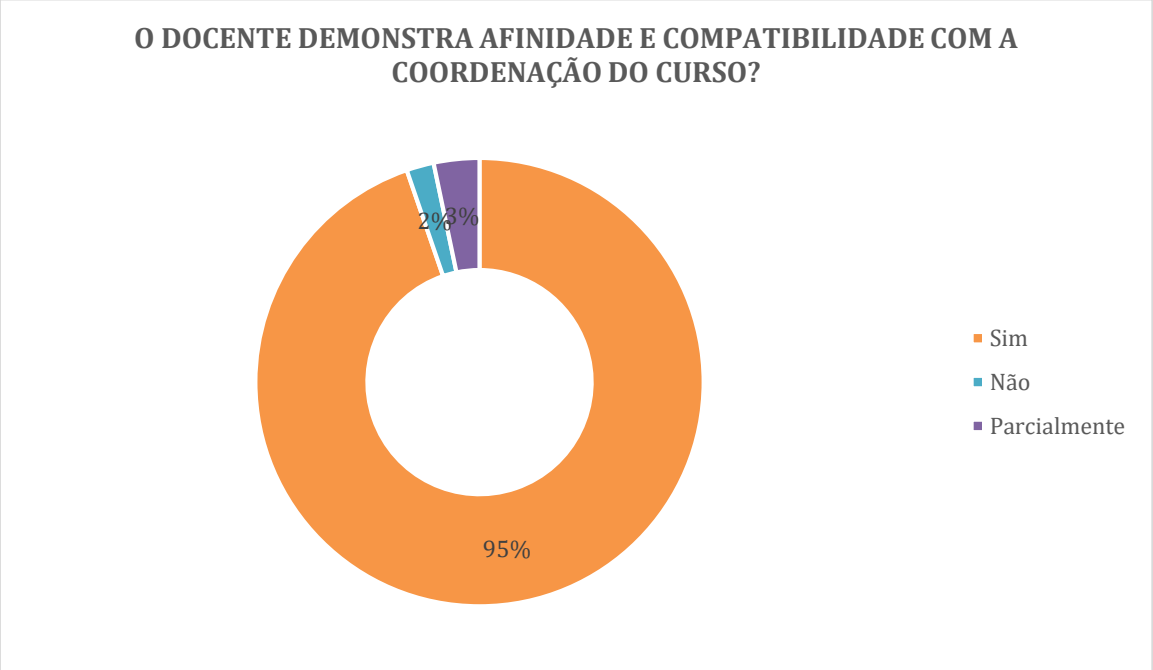
A maioria aposta em um ambiente acadêmico que seja propício ao aprendizado. 70% apresenta relativo domínio de informática, 4% apresenta domínio pleno e 24% não apresenta domínio. Entretanto, a maior parte não domina outro idioma diferente do Português. A leitura de textos de gênero jornalístico ou científico não se mostra como preferência, sendo prioritariamente leitoras de romances.

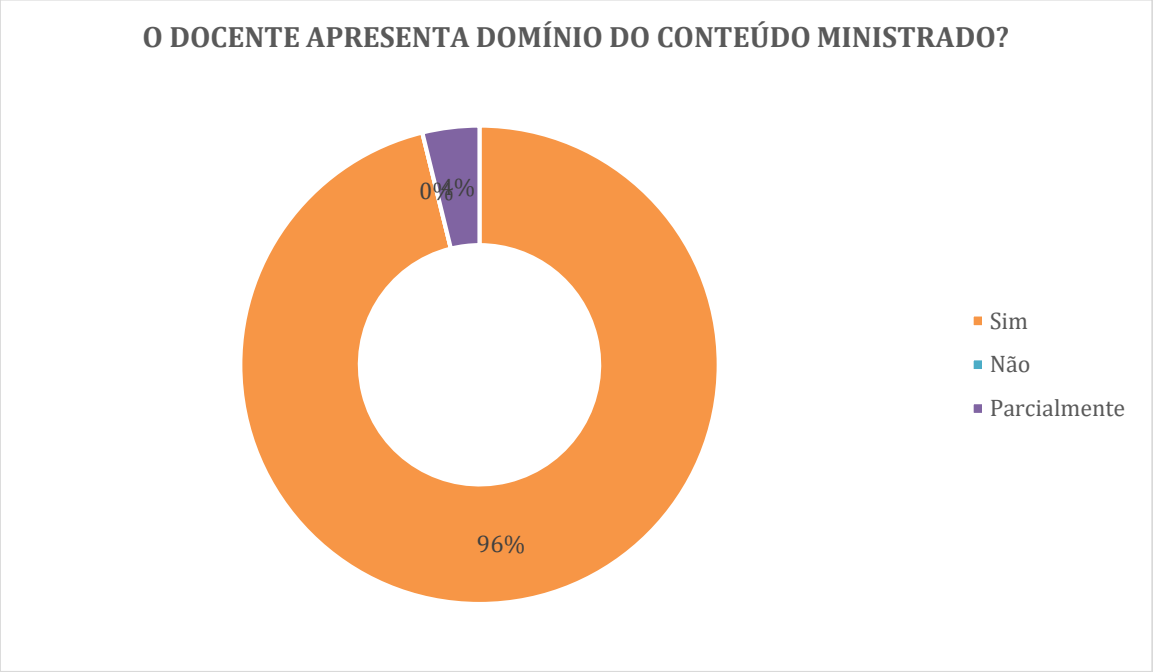
Ao se auto avaliarem como discentes, nota-se que 49% dos alunos são assíduos, acatam o os horários, e se comprometem ao prazo de entrega de atividades (68%).

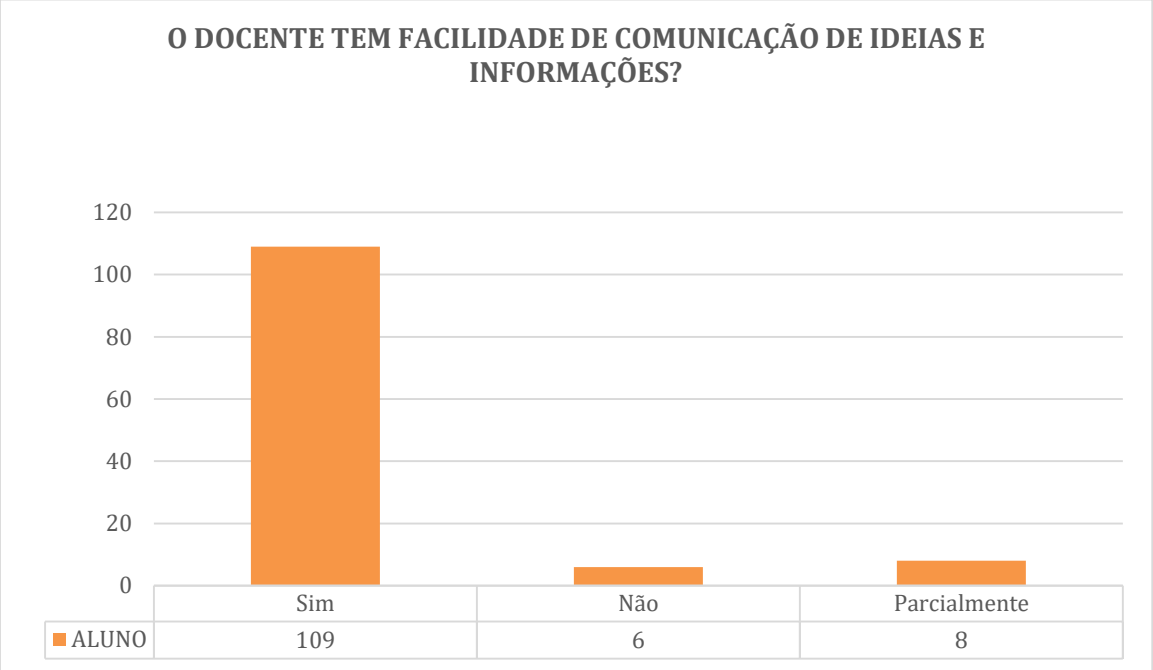
Definido, com alguns detalhes, o perfil das alunas do curso de Graduação em Pedagogia, Enfermagem, Estética, Biomedicina, Fisioterapia e Direito trataremos de prosseguir este relatório parcial com análises sobre a forma como as discentes avaliam a o curso e a instituição em que estudam.

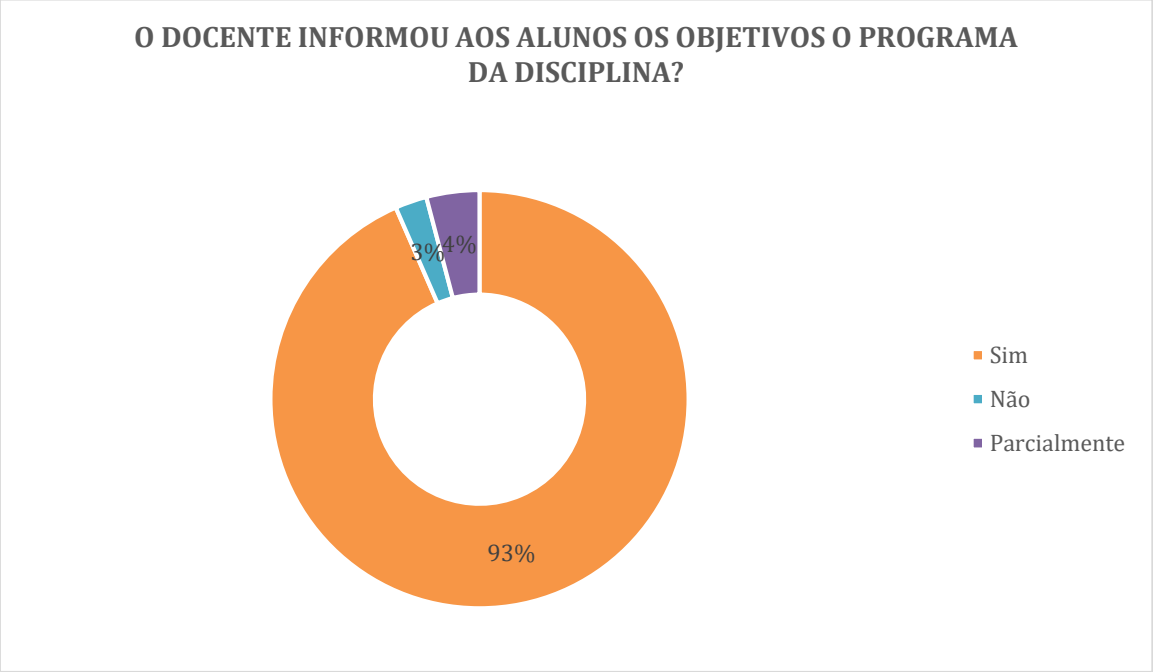


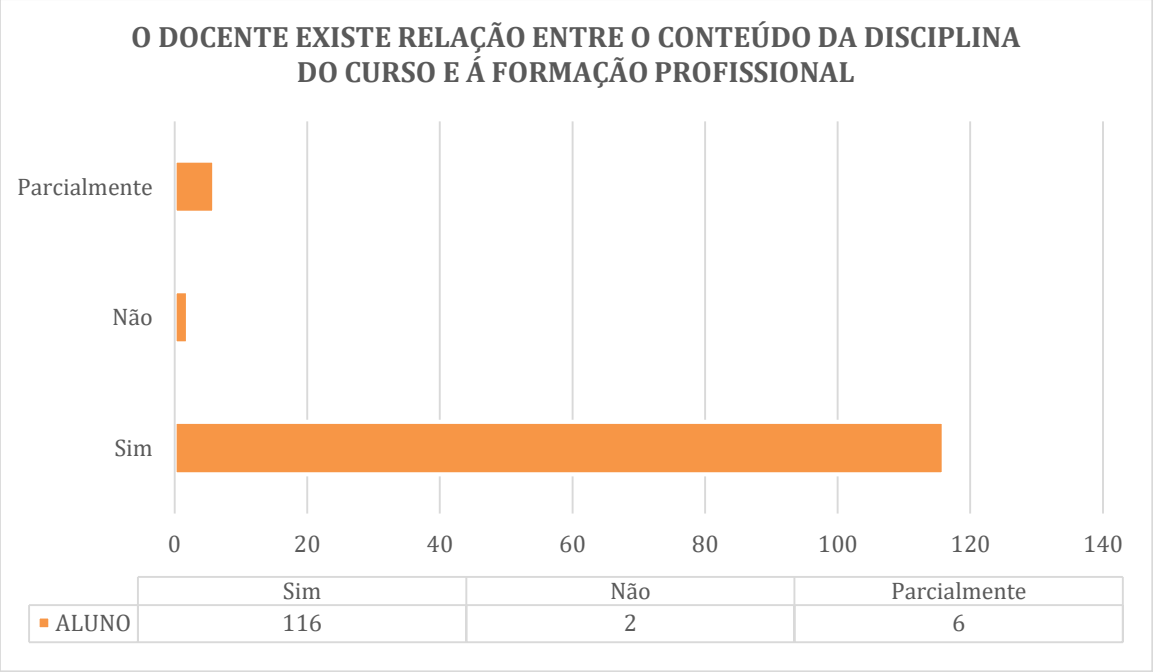

O DOCENTE INFORMOU AOS ALUNOS OS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DE UM MODO CLARO?.
Parcialmente
Não
Sim
0
20
40
60
80
100
120
140
160
Sim
Não
Parcialmente
ALUNO
144
5
3

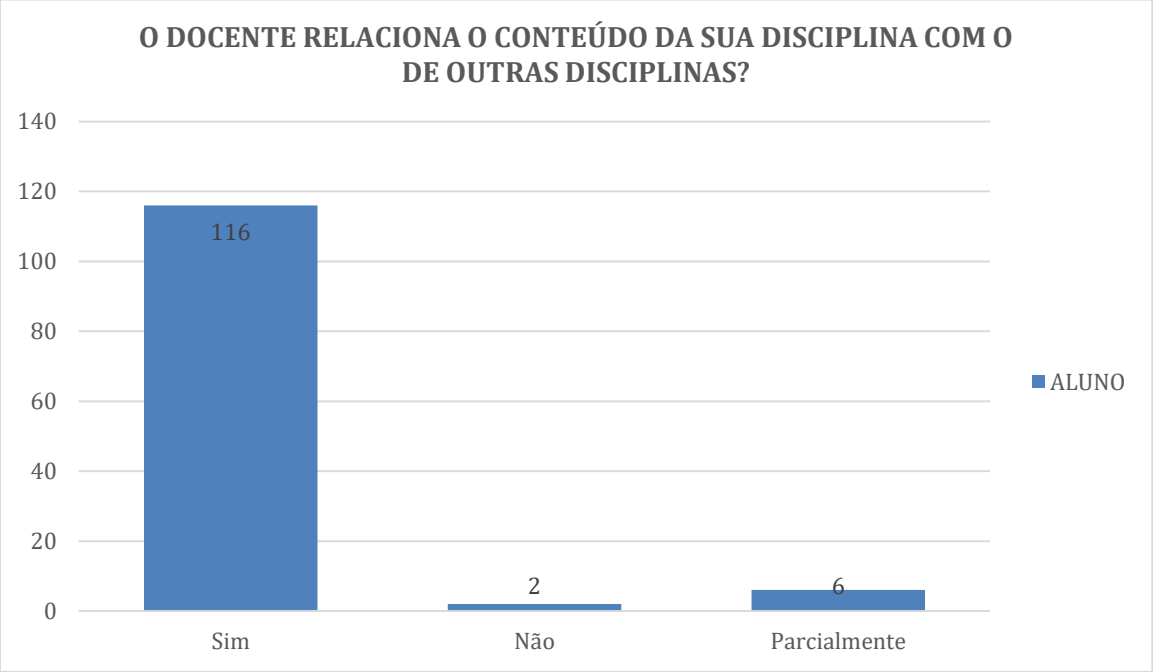

O DOCENTE DEMONSTRA AFINIDADE E COMPATIBILIDADE COM A COORDENAÇÃO DO CURSO?
2%
3%
95%
Sim
Não
Parcialmente

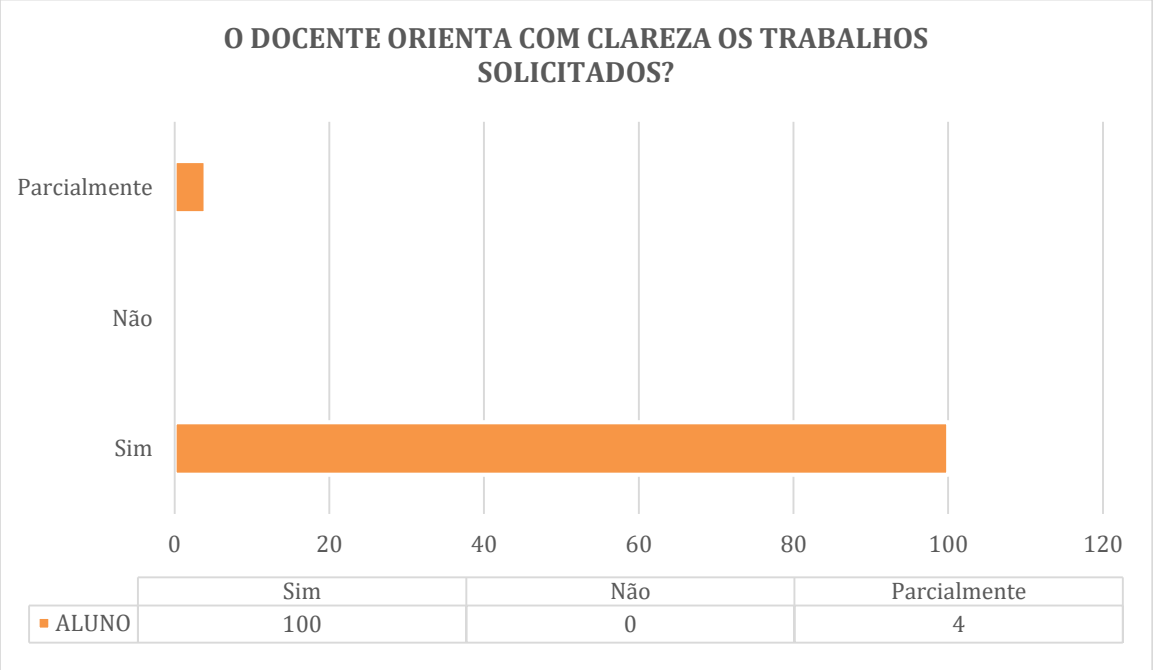

O DOCENTE APRESENTA DOMÍNIO DO CONTEÚDO MINISTRADO?
0%
4%
96%
Sim
Não
Parcialmente

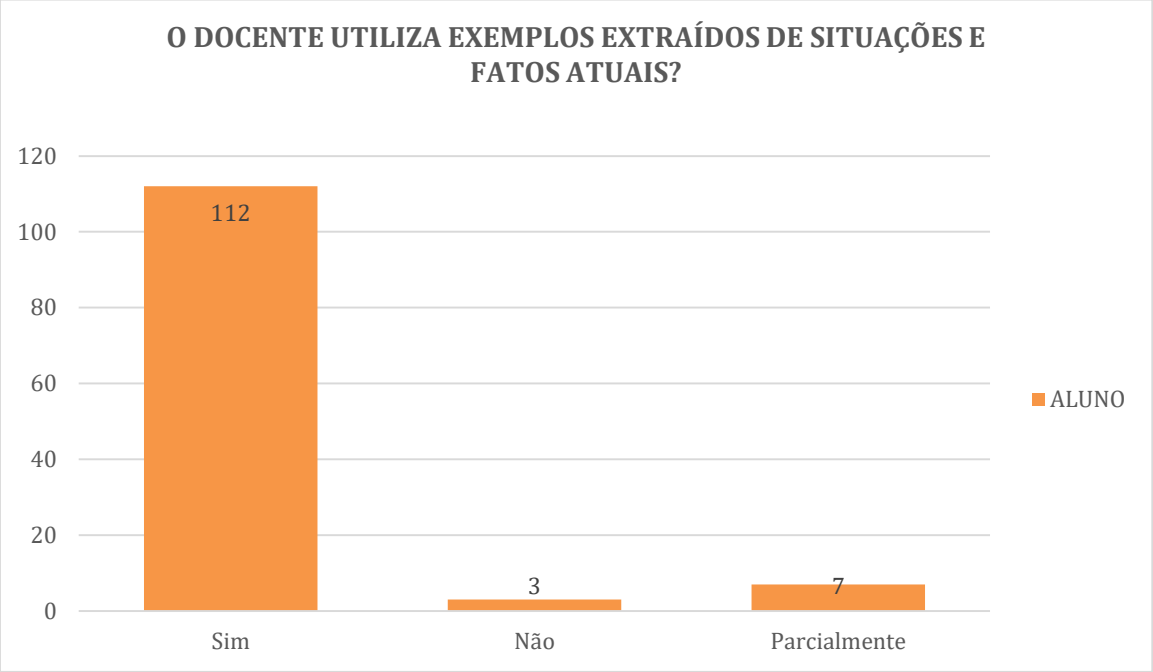

O DOCENTE TEM FACILIDADE DE COMUNICAÇÃO DE IDEIAS E INFORMAÇÕES?
120
100
80
60
40
20
0
Sim
Não
Parcialmente
ALUNO
109
6
8

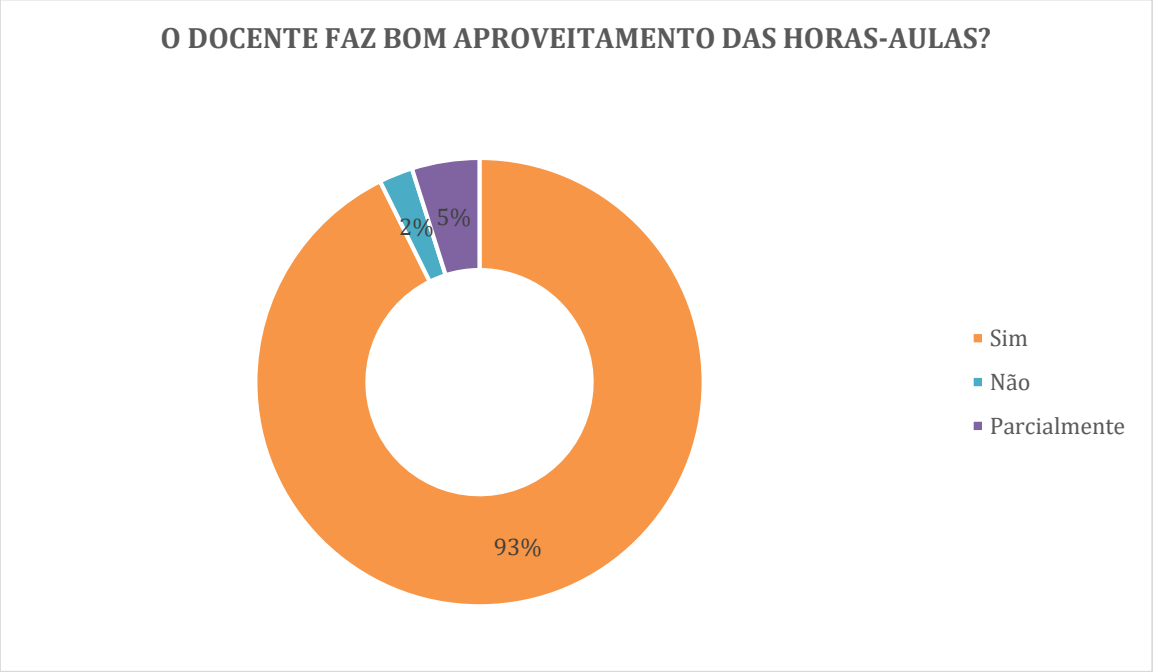

O DOCENTE INFORMOU AOS ALUNOS OS OBJETIVOS O PROGRAMA DA DISCIPLINA?
3%
4%
93%
Sim
Não
Parcialmente

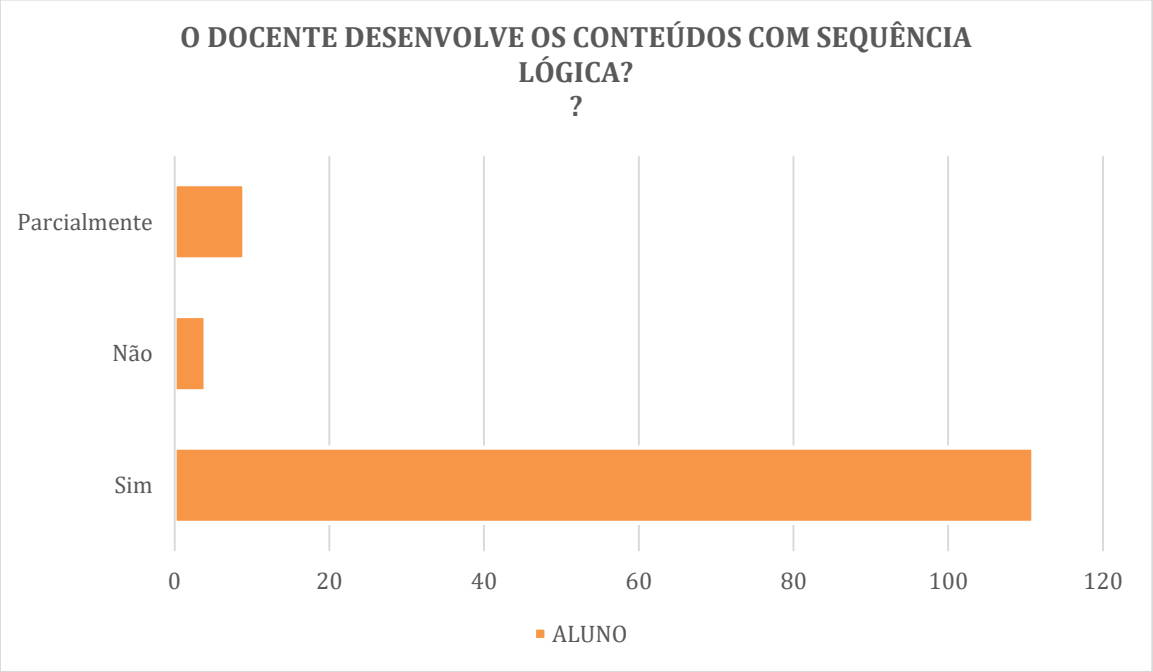

O DOCENTE EXISTE RELAÇÃO ENTRE O CONTEÚDO DA DISCIPLINA DO CURSO E Á FORMAÇÃO PROFISSIONAL
Parcialmente
Não
Sim
0
20
40
60
80
100
120
140
Sim
Não
Parcialmente
ALUNO
116
2
6

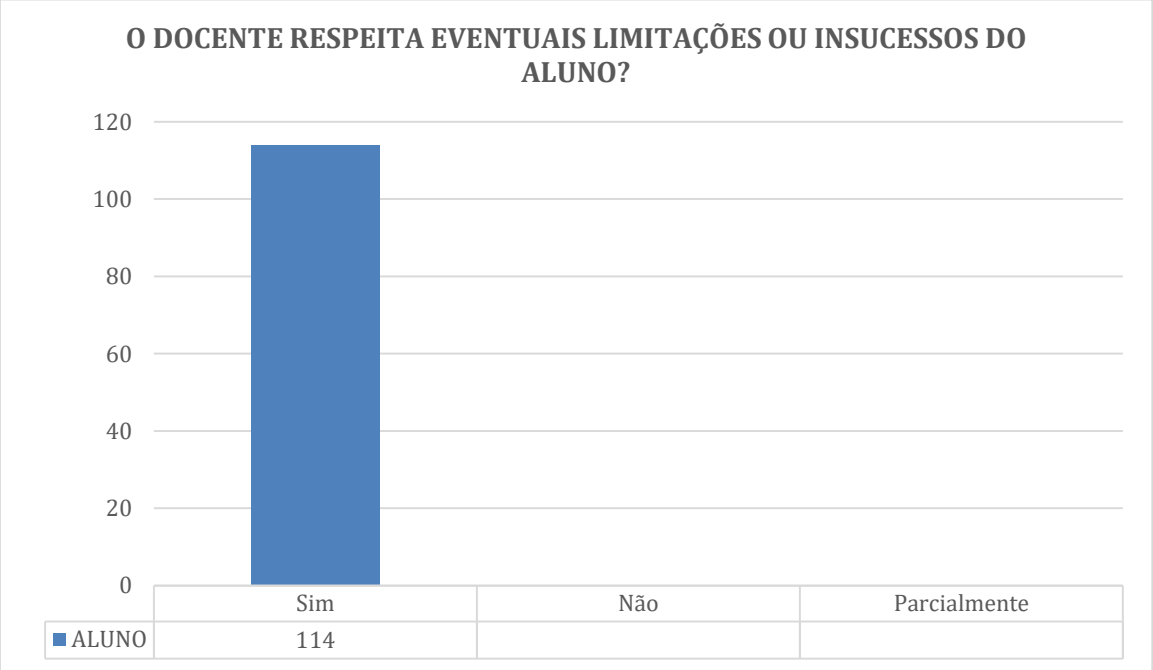

O DOCENTE RELACIONA O CONTEÚDO DA SUA DISCIPLINA COM O DE OUTRAS DISCIPLINAS?
140
120
100
80
60
40
20
0
116
2
6
Sim
Não
Parcialmente
ALUNO

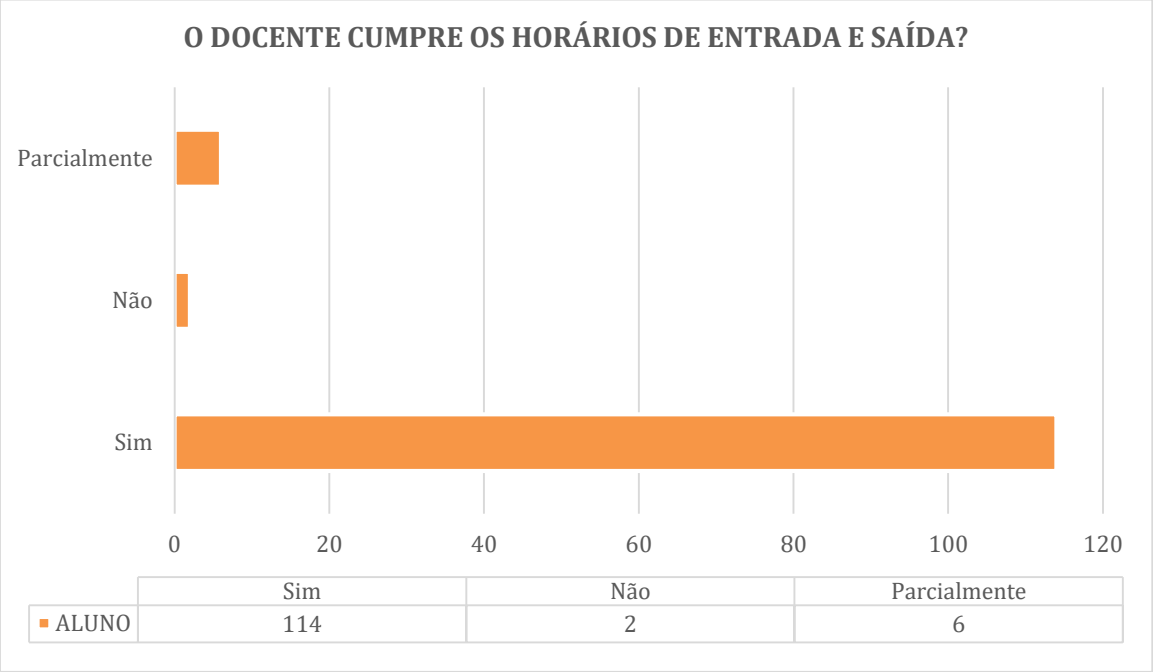

O DOCENTE ORIENTA COM CLAREZA OS TRABALHOS SOLICITADOS?
Parcialmente
Não
Sim
0
20
40
60
80
100
120
Sim
Não
Parcialmente
ALUNO
100
0
4


O DOCENTE UTILIZA EXEMPLOS EXTRAÍDOS DE SITUAÇÕES E FATOS ATUAIS?
120
100
80
60
40
20
0
112
3
7
Sim
Não
Parcialmente
ALUNO


O DOCENTE FAZ BOM APROVEITAMENTO DAS HORAS-AULAS?
2%
5%
93%
Sim
Não
Parcialmente


O DOCENTE DESENVOLVE OS CONTEÚDOS COM SEQUÊNCIA LÓGICA?
?
Parcialmente
Não
Sim
0
20
40
60
80
100
120
ALUNO


O DOCENTE RESPEITA EVENTUAIS LIMITAÇÕES OU INSUCESSOS DO ALUNO?
120
100
80
60
40
20
0
Sim
Não
Parcialmente
ALUNO
114

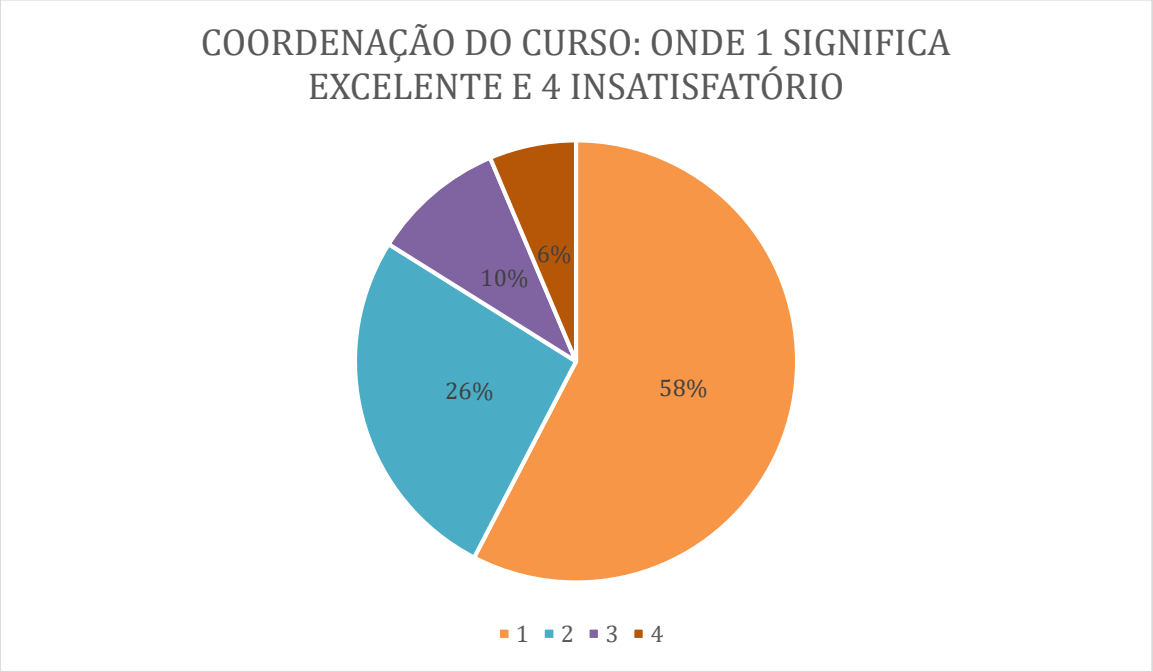


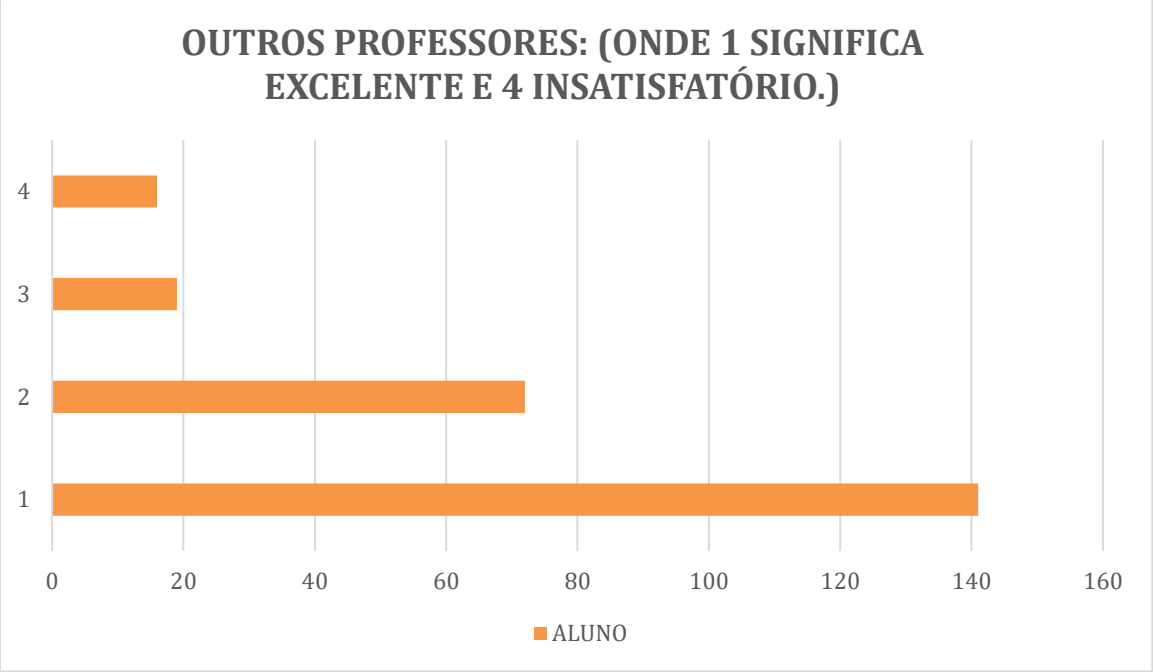
Quanto à faculdade, de maneira geral, atribuem conceito Ótimo e consideram o curso entre Ótimo e Bom, sobretudo no que se refere à preparação para a atividadeprofissional. Valorizam o curso no que diz respeito ao desenvolvimento do pensamento crítico acerca da Educação e dos problemas do mundo.

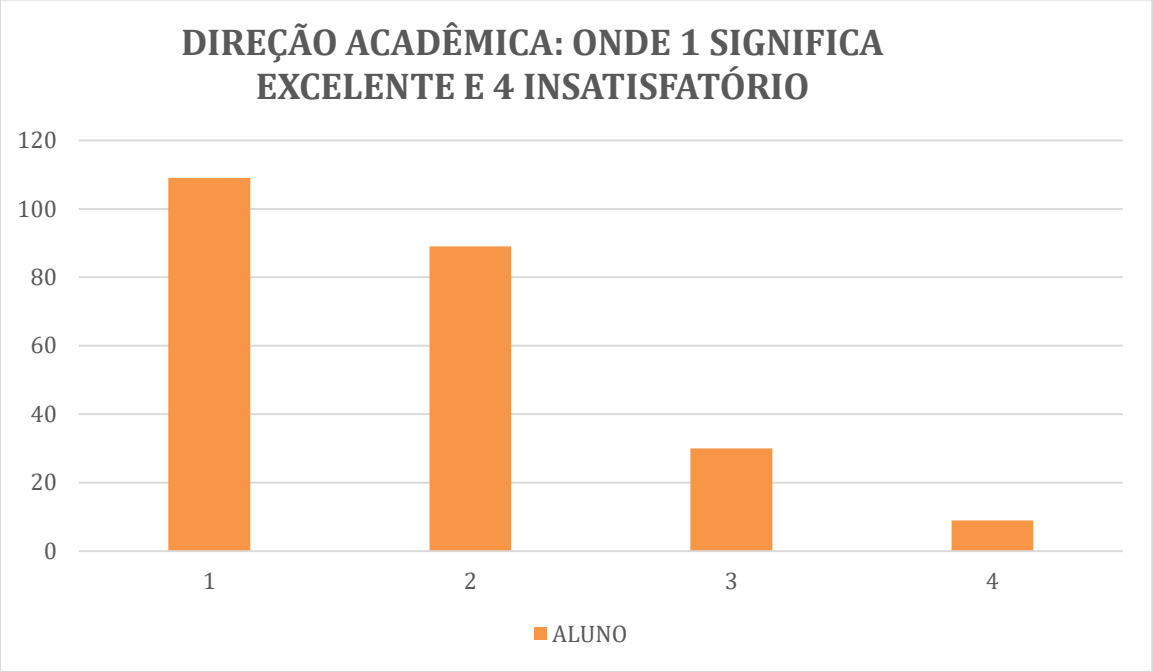
Ainda quanto à relação ensino-aprendizagem, a grande maioria avalia que o curso auxilia com excelência na ampliação das competências de comunicação oral e escrita e no trabalho em equipe, bem como promove atividades para o exercício de articulação entre teoria e prática.

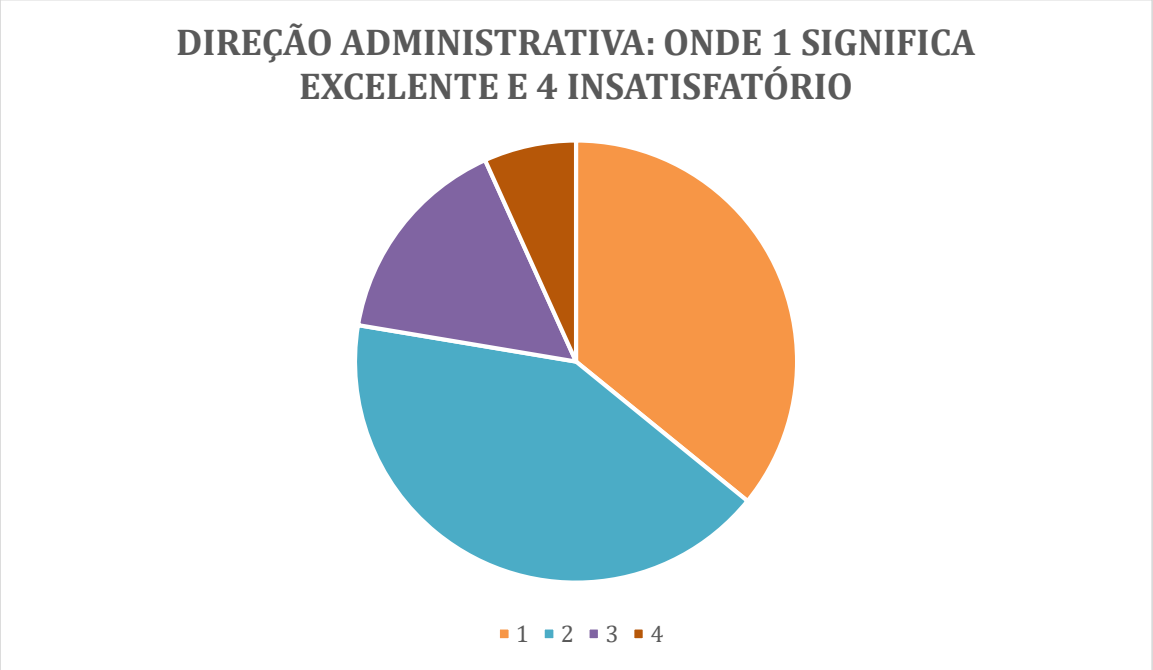
Quanto ao corpo docente, as alunas avaliam com nível de excelência, em suamaioria, e as aulas são consideradas de um nível entre bom e excelente no que envolve o grau de exigência.

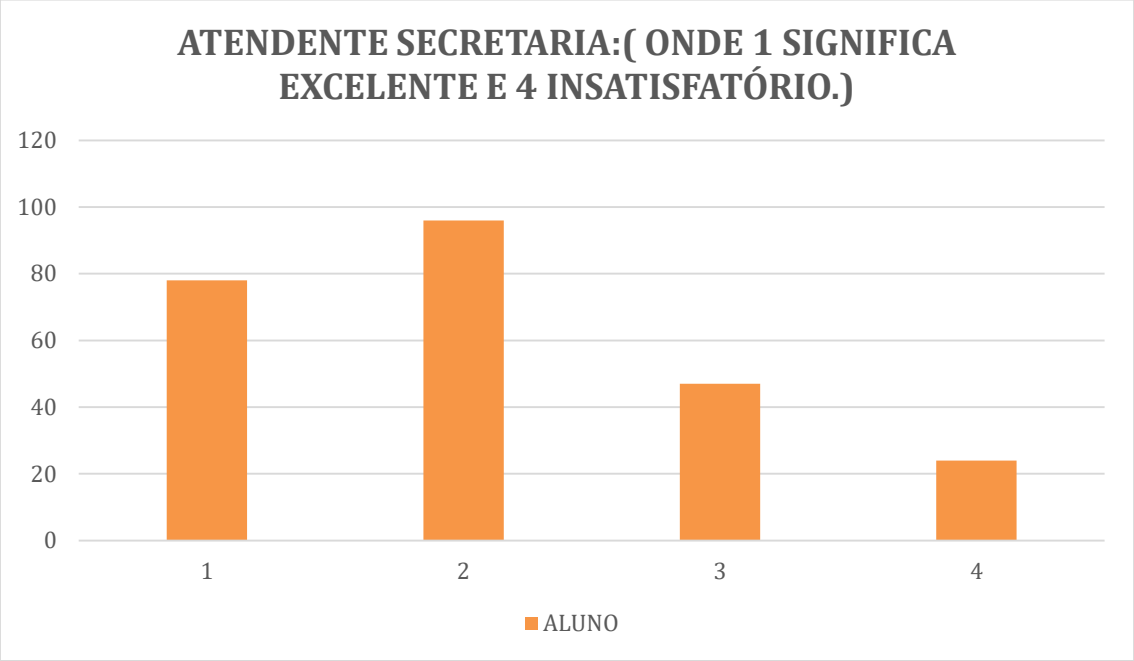
Com relação à gestão e o âmbito institucional, seguem os resultados.

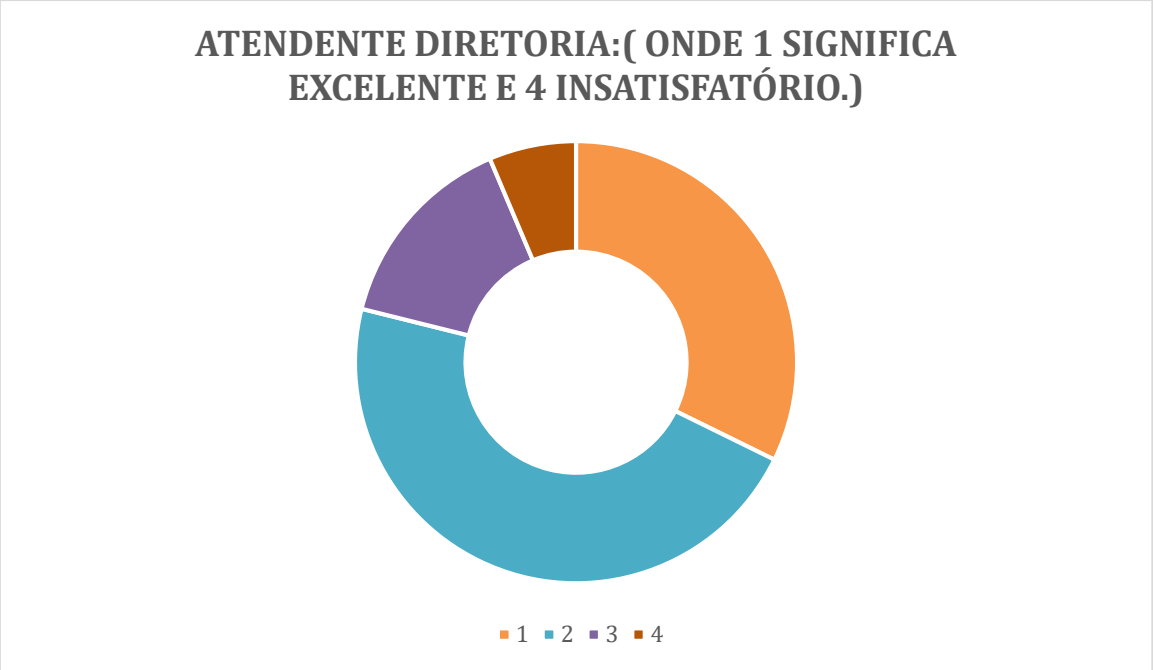

COORDENAÇÃO DO CURSO: ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO
6%
10%
26%
58%
1
2
3
4

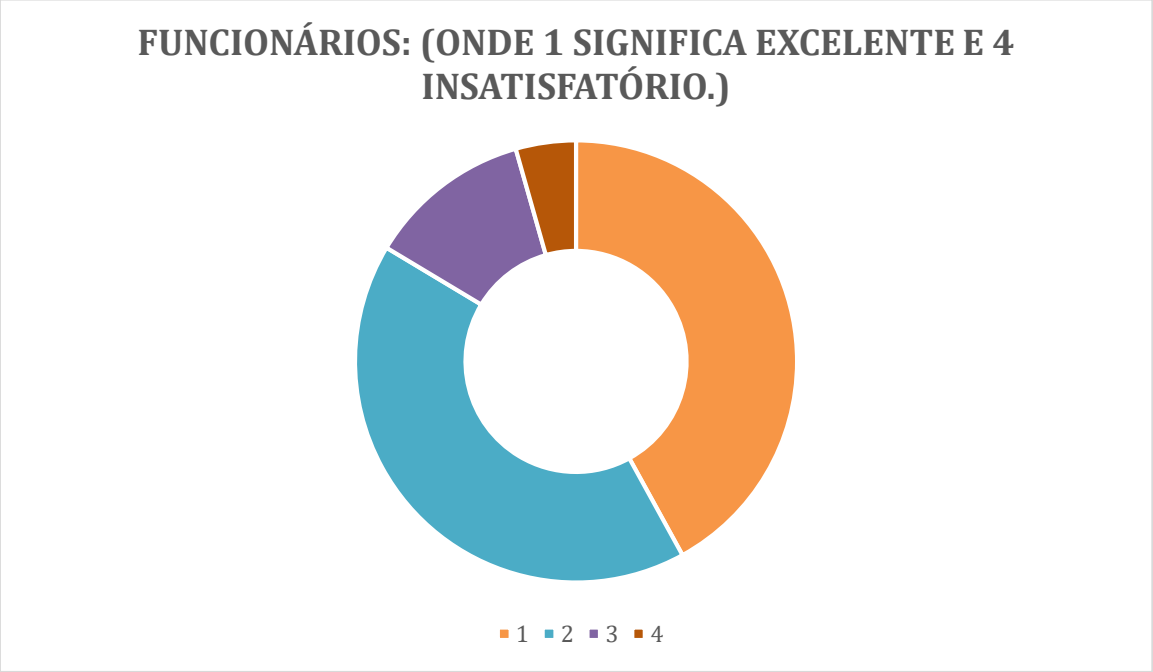

OUTROS PROFESSORES: (ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO.)
4
3
2
1
0
20
40
60
80
100
120
140
160
ALUNO


DIREÇÃO ACADÊMICA: ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO
120
100
80
60
40
20
0
1
2
3
4
ALUNO

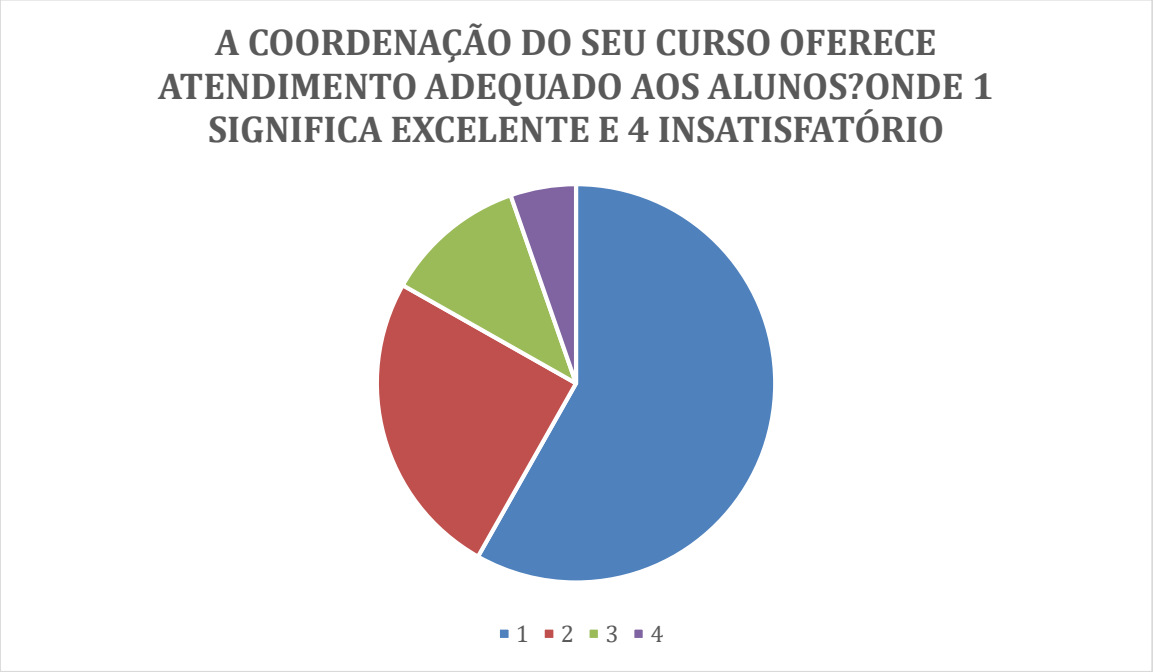

DIREÇÃO ADMINISTRATIVA: ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO
1
2
3
4

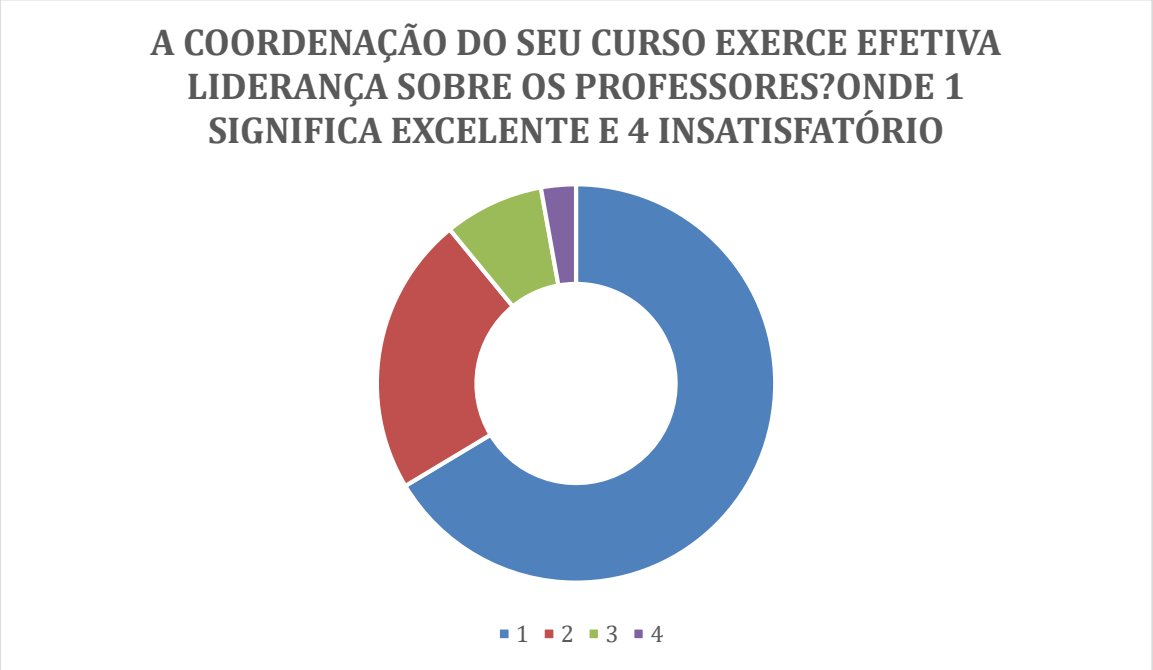

ATENDENTE SECRETARIA:(ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO.)
120
100
80
60
40
20
0
1
2
3
4
ALUNO


ATENDENTE DIRETORIA:(ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO.)
1
2
3
4


FUNCIONÁRIOS: (ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO.)
1
2
3
4

A COORDENAÇÃO DO SEU CURSO MANTÉM CONTATO CONSTANTE COM OS ALUNOS? ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO
160
140
120
100
80
60
40
20
0
1
2
3
4
ALUNO





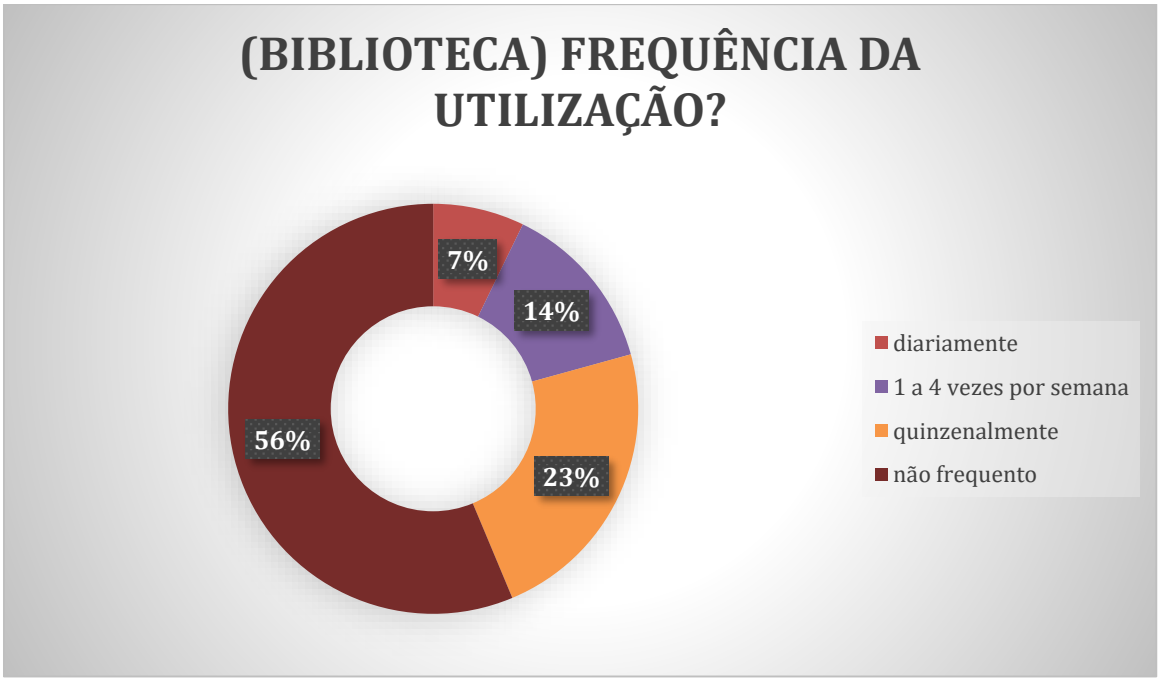
Quanto à faculdade, de maneira geral, atribuem conceito Bom e consideram os cursos de entre Bom e Excelente, sobretudo no que se refere à preparação para a atividade profissional. Valorizam o curso no que diz respeito ao desenvolvimento do pensamento crítico acerca da Educação e dos problemas do mundo.

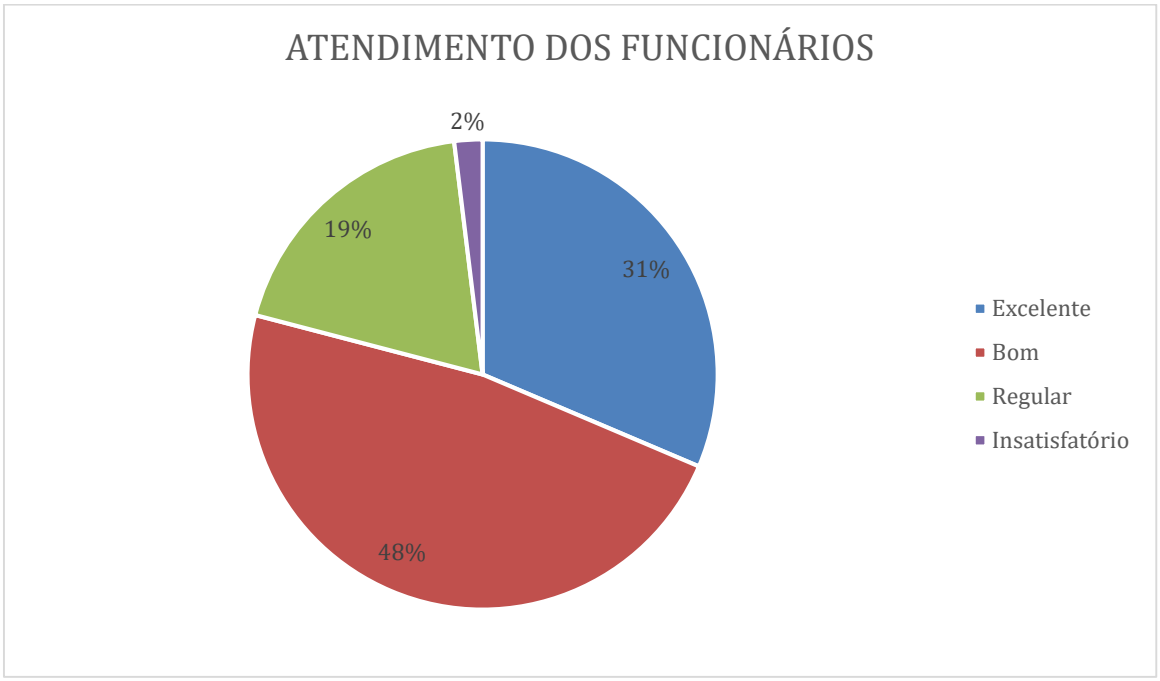
Ainda quanto à relação ensino-aprendizagem, a grande maioria avalia que o curso auxilia com excelência na ampliação das competências de comunicação oral e escrita e no trabalho em equipe, bem como promove atividades para o exercício de articulação entre teoria e prática.

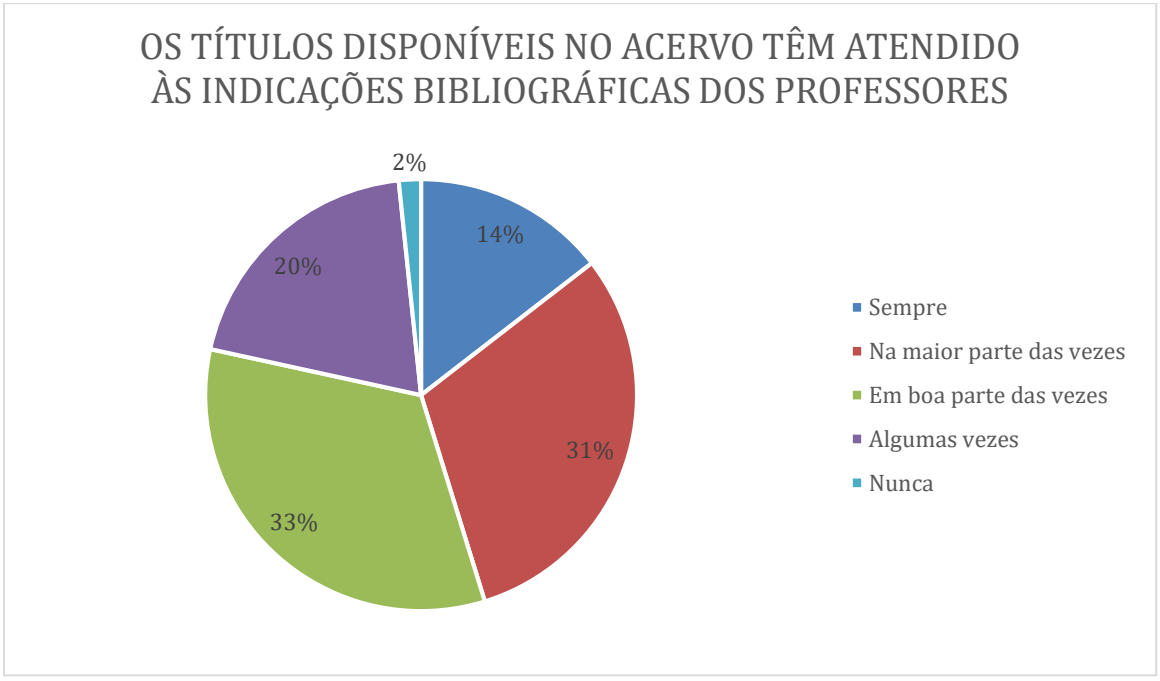
Embora o curso seja presencial, no que se refere ao Ambiente Virtual de Aprendizagem, a avaliação é bastante positiva pela maioria dos alunos.

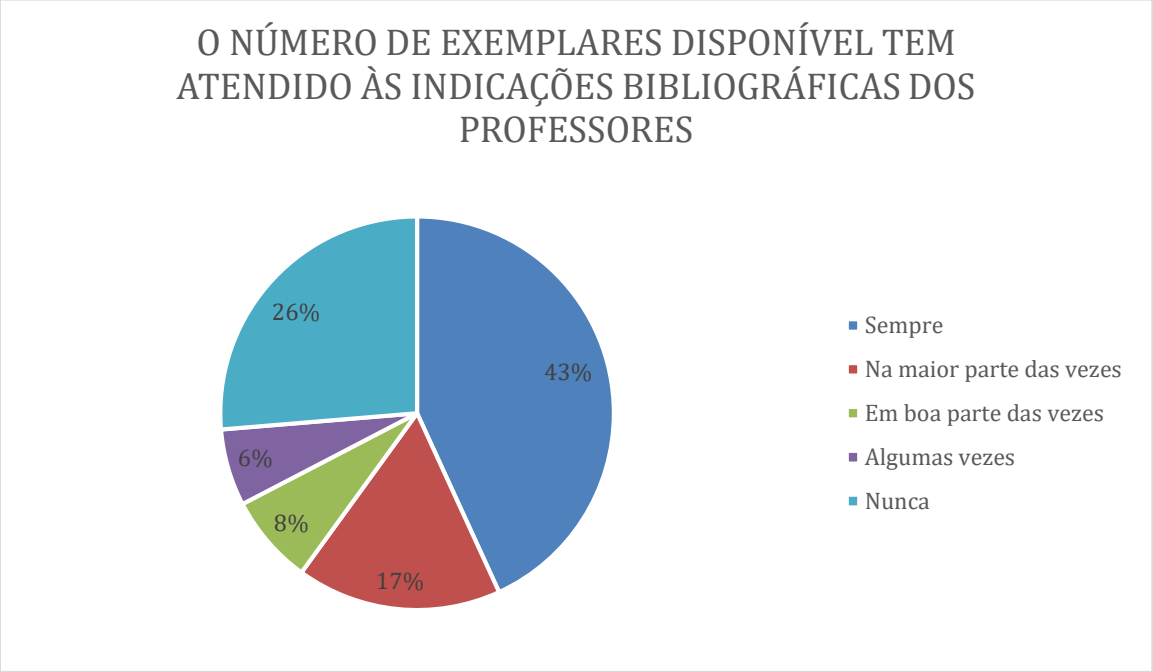
Quanto ao corpo docente, os alunos avaliam com nível de excelência, em sua maioria, e as aulas são consideradas de um nível entre bom e excelente no que envolve o grau de exigência. Segundo depoimento colhido: “Na minha opinião, o curso está sendo bom, porque os professores exercem um ótimo trabalho, sabem lecionar bem, interagem bastante, aplicam a matéria na prática e estão dispostos a tirarem dúvidas”.

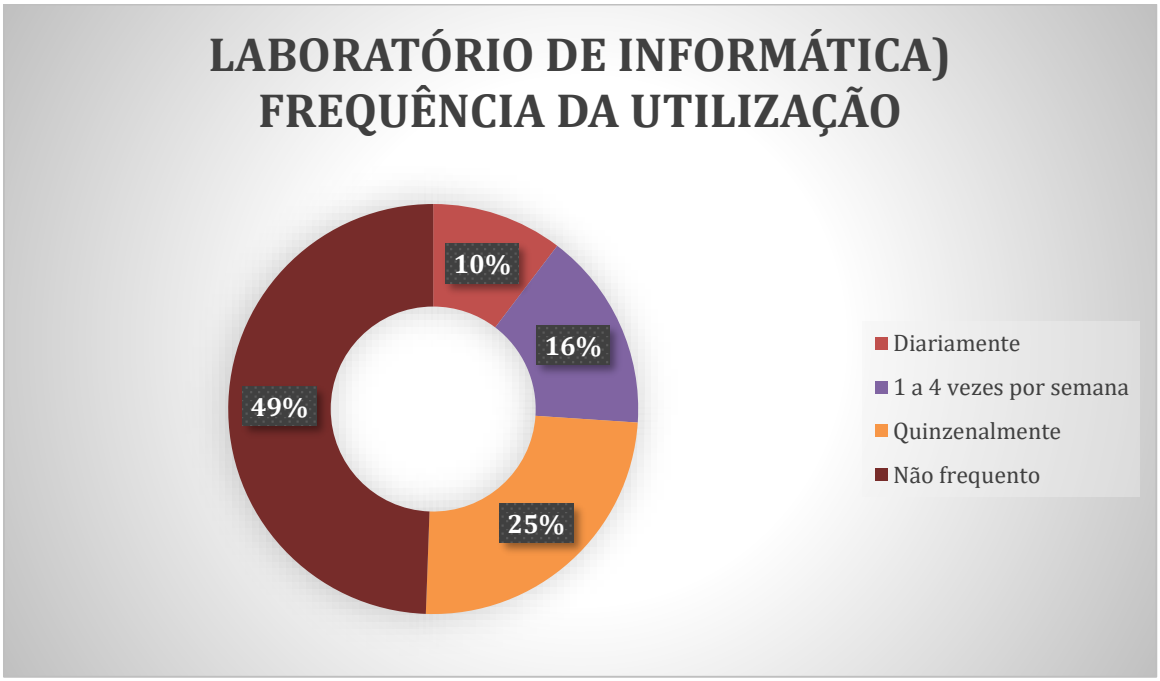
Com relação à gestão e o âmbito institucional, seguem os resultados.

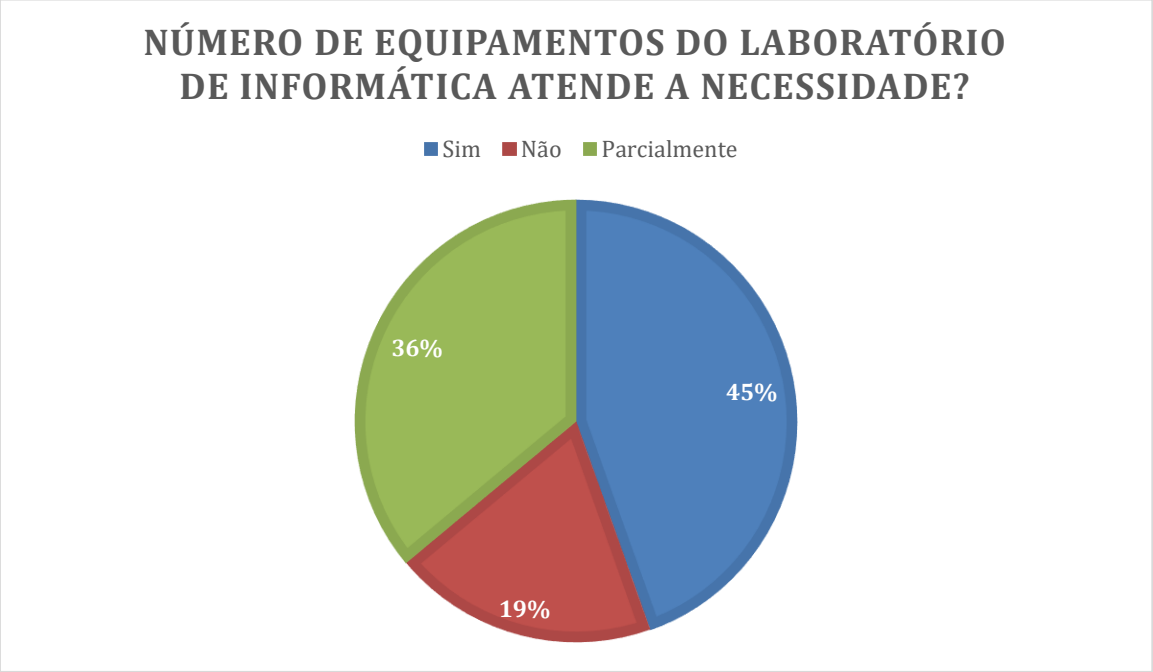


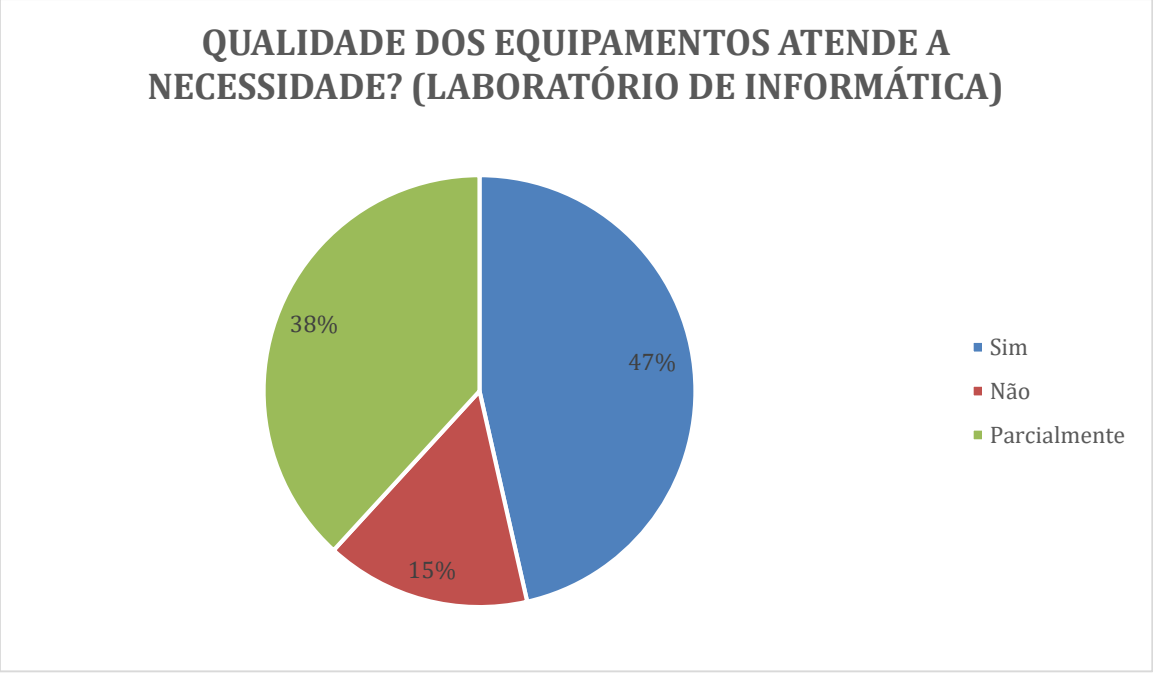

ATENDIMENTO DOS FUNCIONÁRIOS
2%
19%
31%
48%
Excelente
Bom
Regular
Insatisfatório

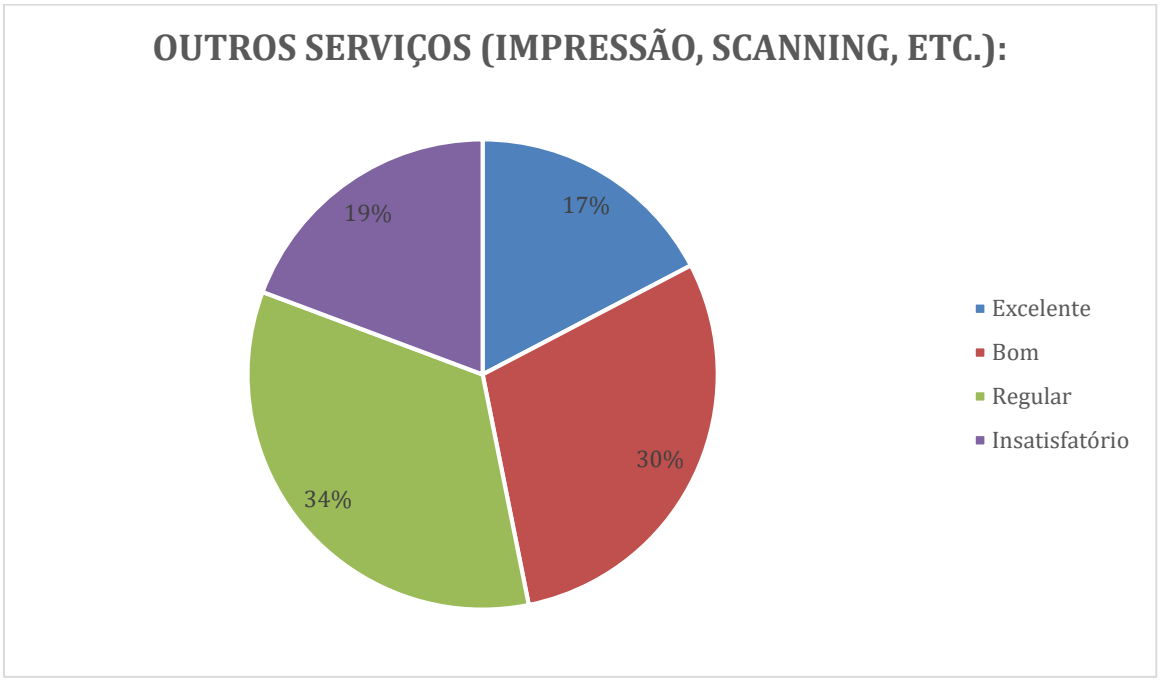

OS TÍTULOS DISPONÍVEIS NO ACERVO TÊM ATENDIDO ÀS INDICAÇÕES BIBLIOGRÁFICAS DOS PROFESSORES
2%
14%
20%
31%
33%
Sempre
Na maior parte das vezes
Em boa parte das vezes
Algumas vezes
Nunca

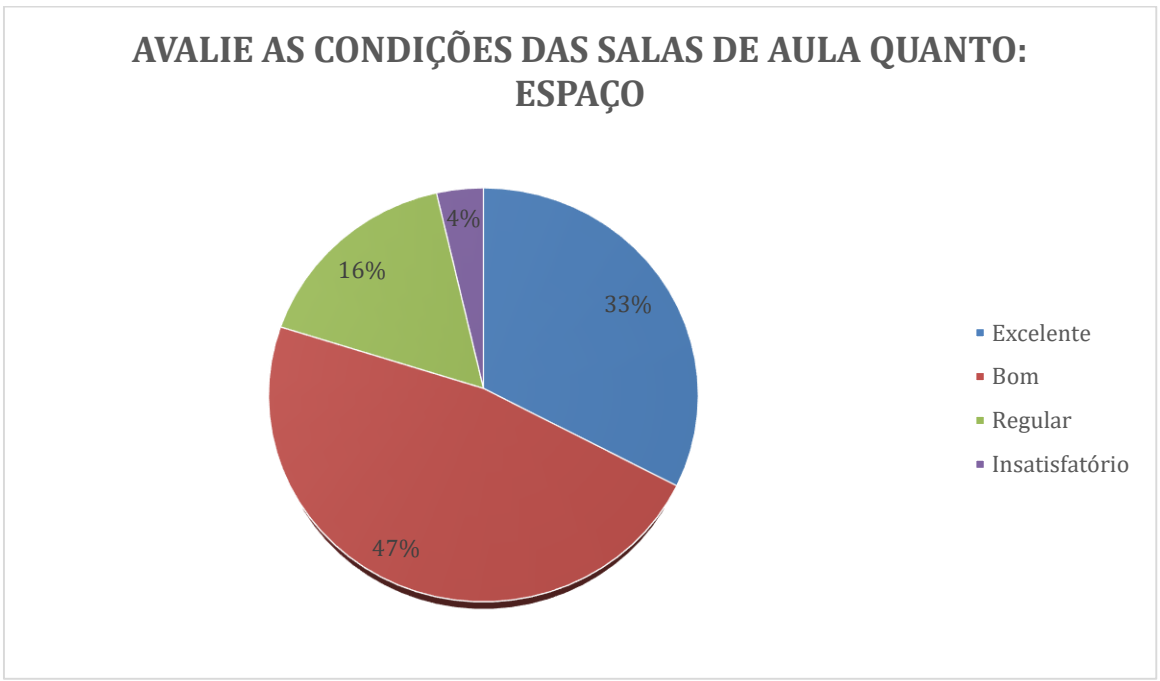

O NÚMERO DE EXEMPLARES DISPONÍVEL TEM ATENDIDO ÀS INDICAÇÕES BIBLIOGRÁFICAS DOS PROFESSORES
43%
17%
8%
6%
26%
Sempre
Na maior parte das vezes
Em boa parte das vezes
Algumas vezes
Nunca

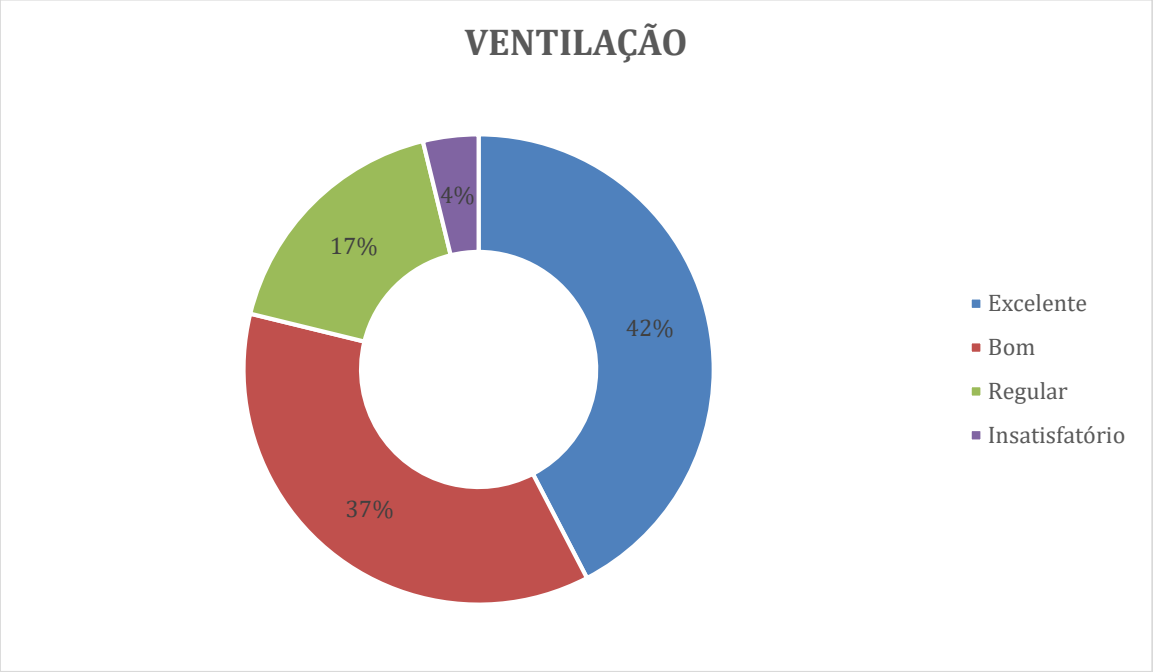

LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA)
FREQUÊNCIA DA UTILIZAÇÃO
10%
16%
25%
49%
Diariamente
1 a 4 vezes por semana
Quinzenalmente
Não frequento

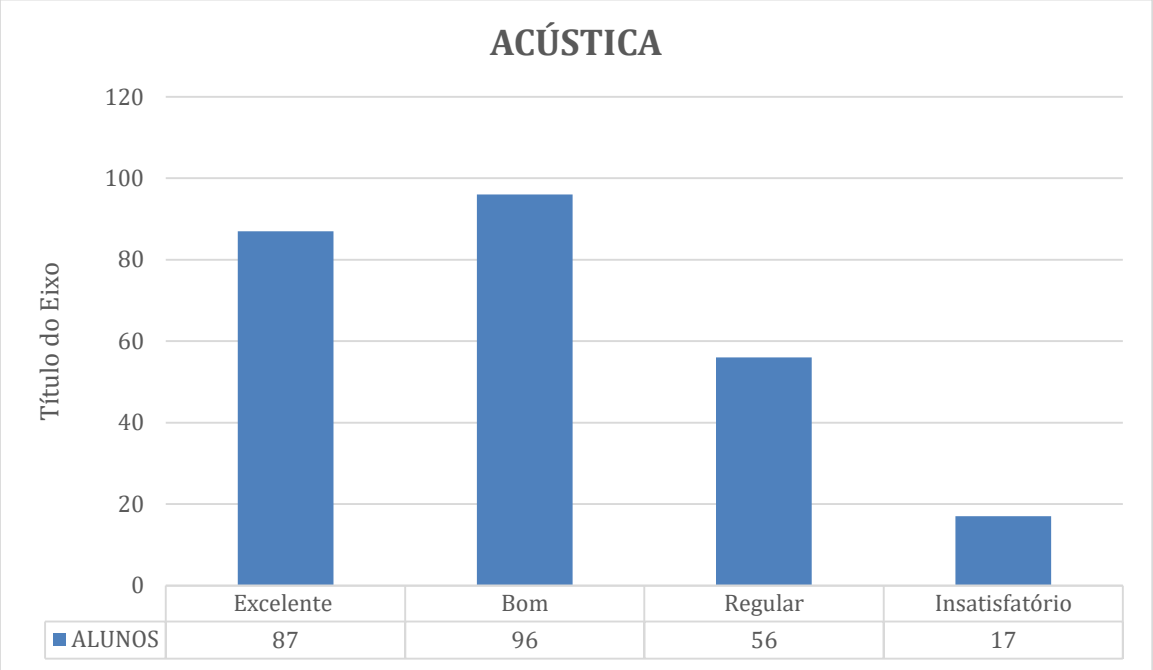

NÚMERO DE EQUIPAMENTOS DO LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA ATENDE A NECESSIDADE?
Sim
Não
Parcialmente
36%
45%
19%

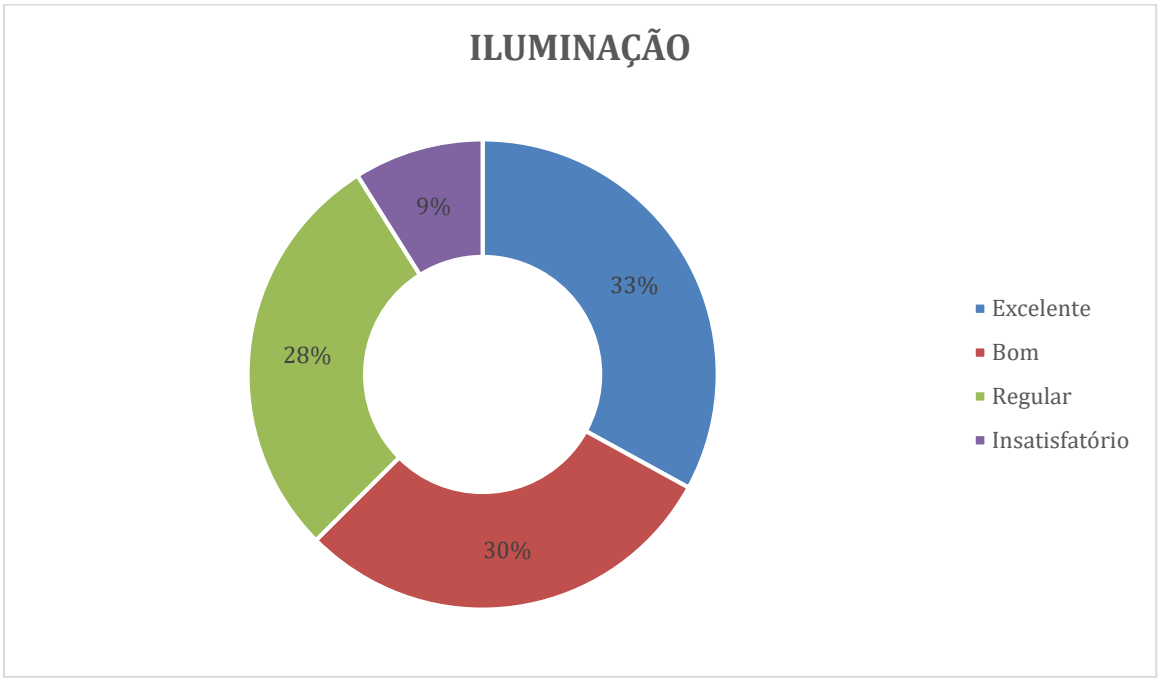

QUALIDADE DOS EQUIPAMENTOS ATENDE A NECESSIDADE? (LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA)
38%
47%
15%
Sim
Não
Parcialmente

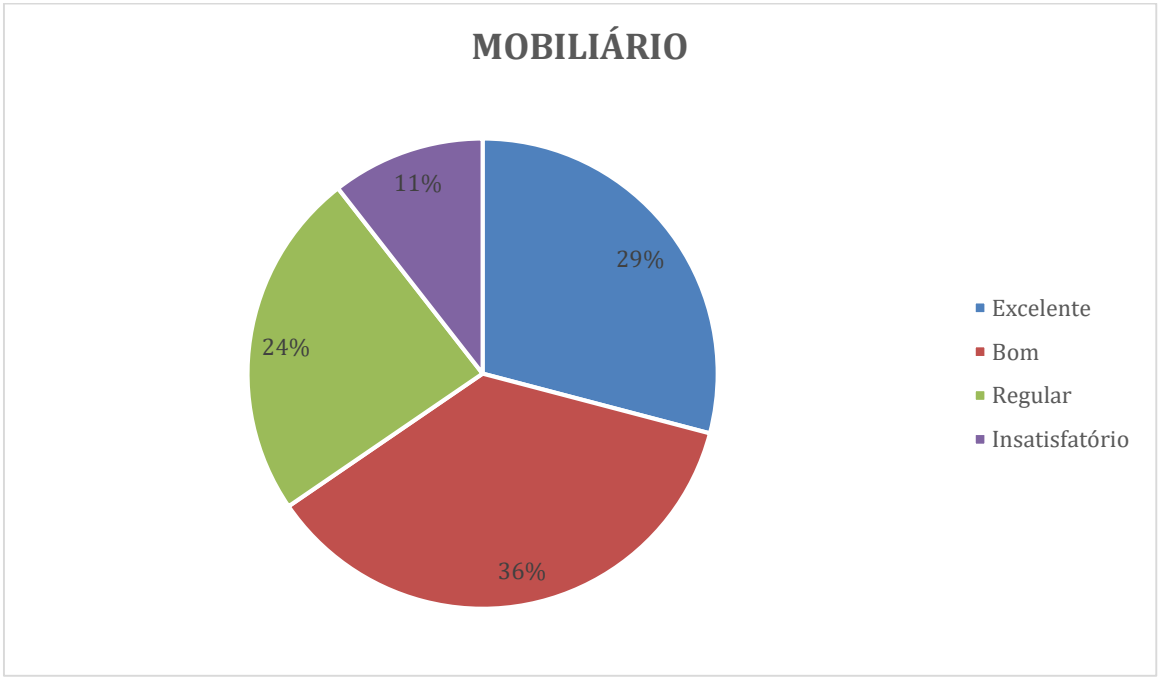

OUTROS SERVIÇOS (IMPRESSÃO, SCANNING, ETC.):
17%
30%
34%
19%
Excelente
Bom
Regular
Insatisfatório

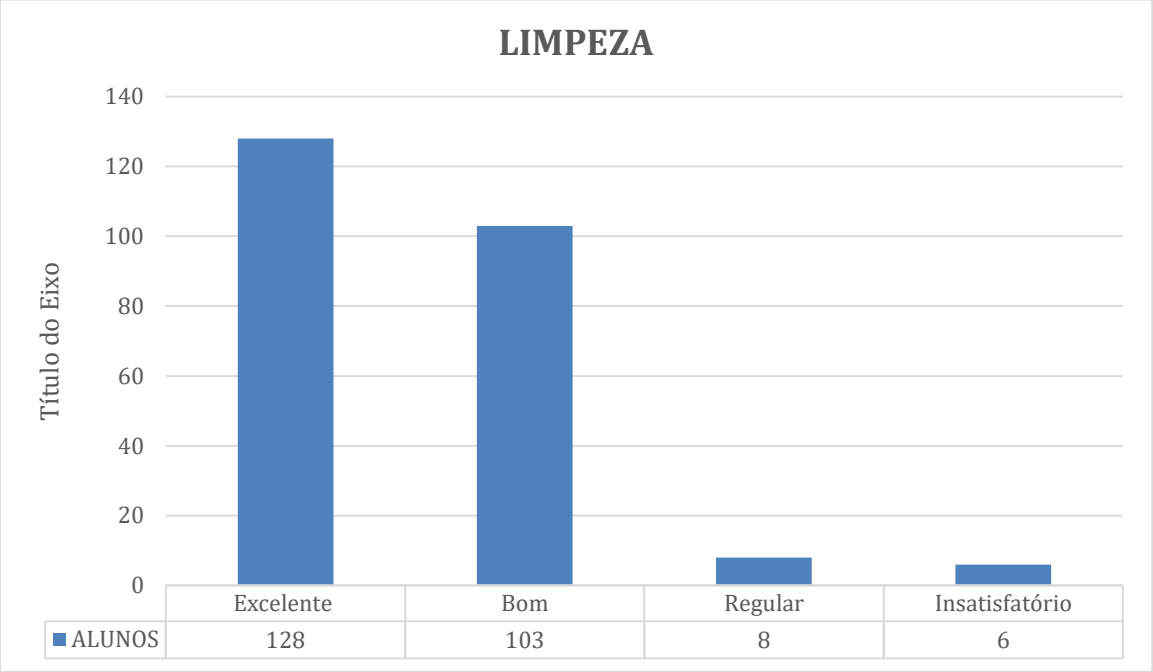

AVALIE AS CONDIÇÕES DAS SALAS DE AULA QUANTO: ESPAÇO
33%
47%
16%
4%
Excelente
Bom
Regular
Insatisfatório

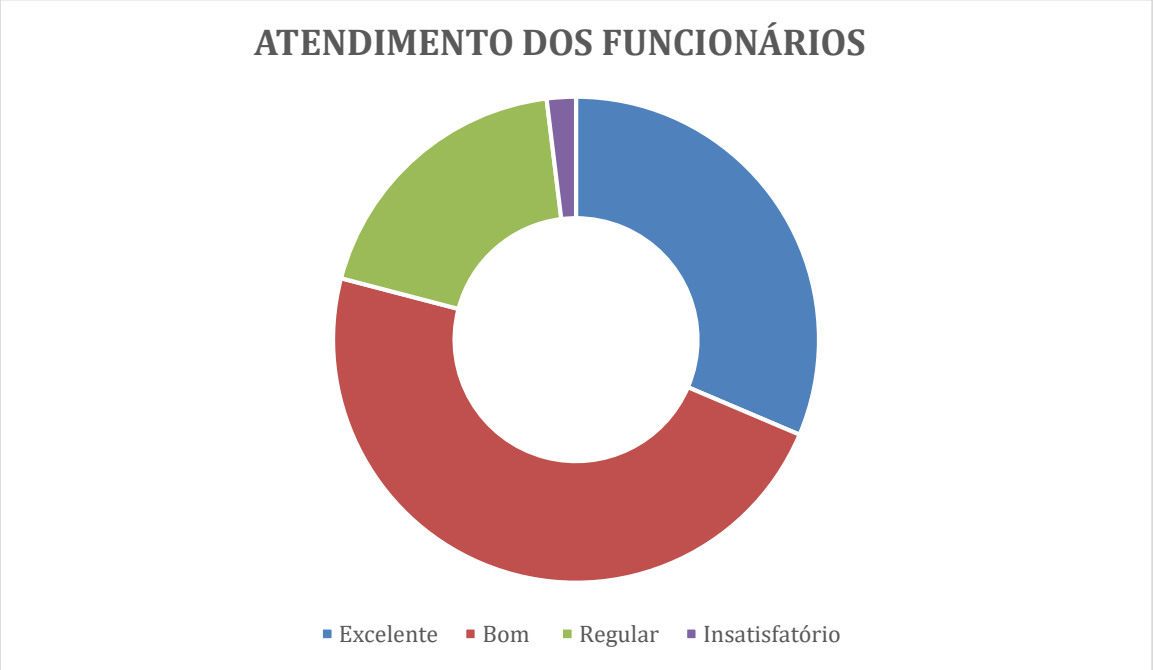

VENTILAÇÃO
42%
37%
17%
4%
Excelente
Bom
Regular
Insatisfatório

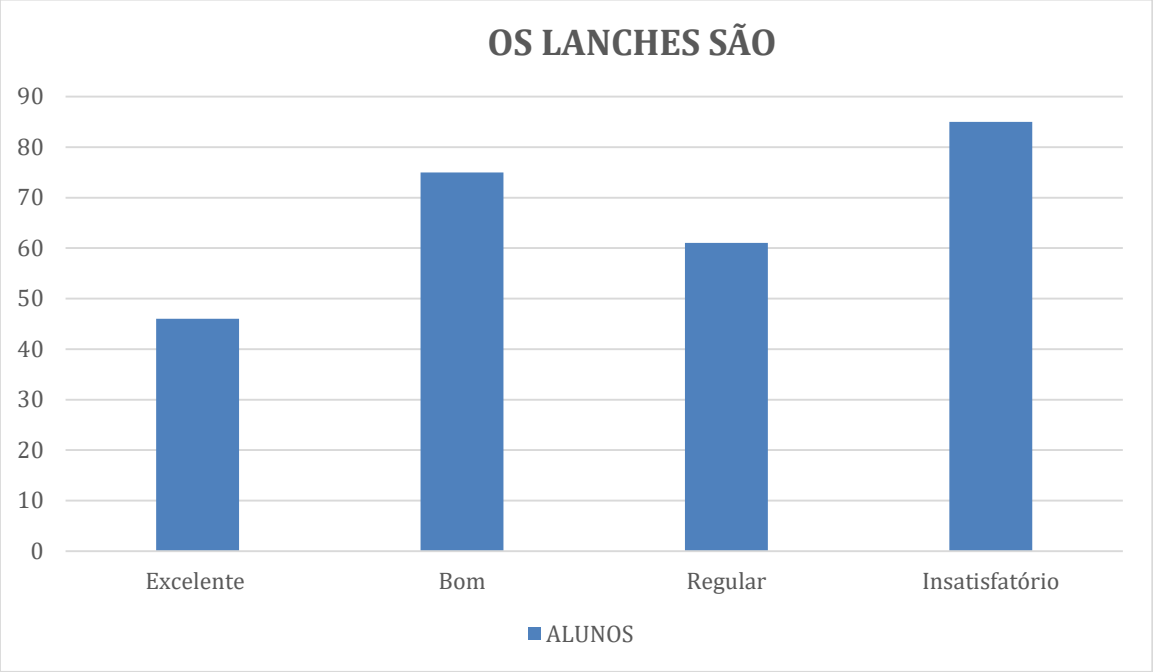

ACÚSTICA
120
100
80
60
40
20
0
Título do Eixo
Excelente
Bom
Regular
Insatisfatório
ALUNOS
87
96
56
17

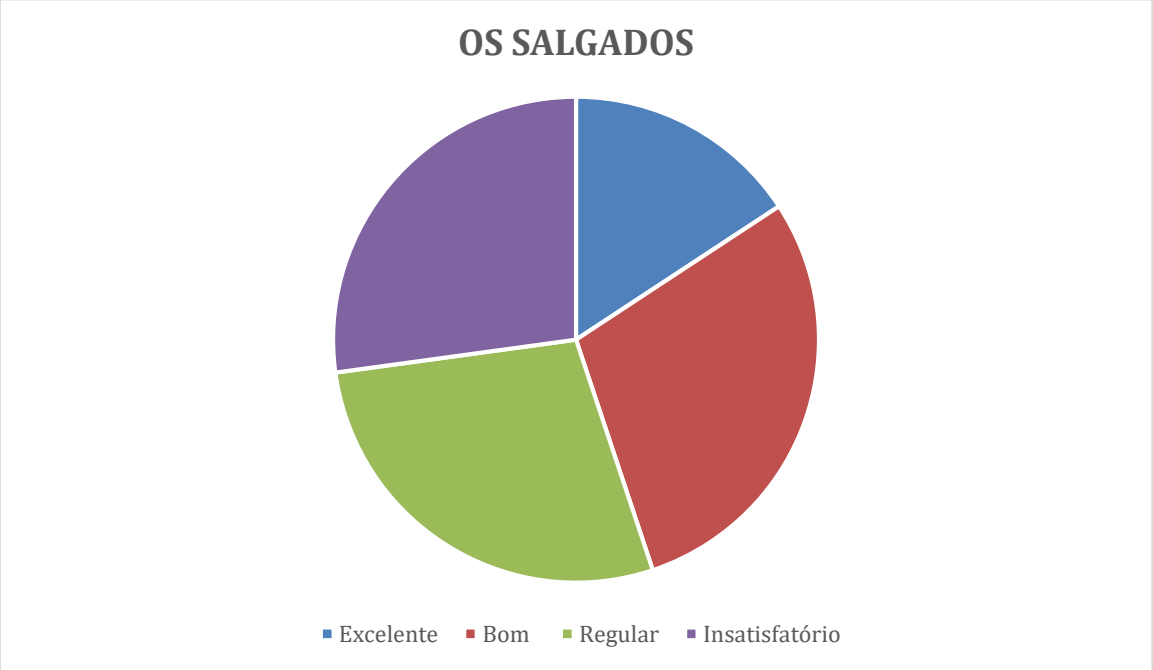

ILUMINAÇÃO
9%
33%
28%
30%
Excelente
Bom
Regular
Insatisfatório

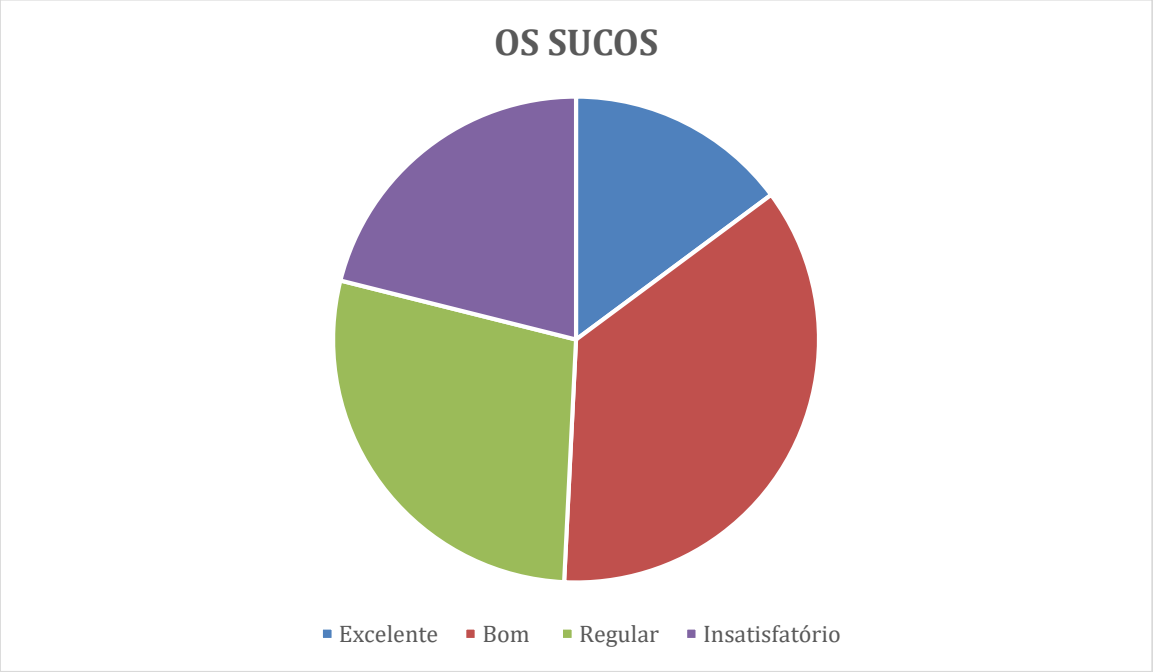

MOBILIÁRIO
11%
29%
24%
36%
Excelente
Bom
Regular
Insatisfatório

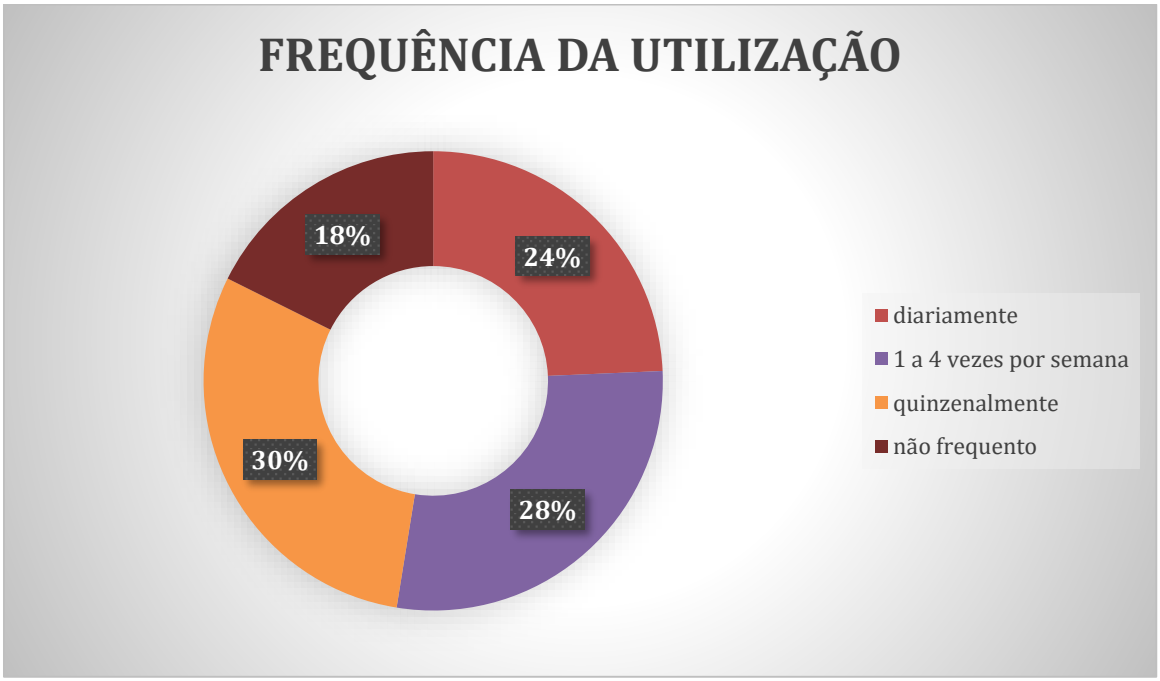

LIMPEZA
140
120
100
80
60
40
20
0
Título do Eixo
Excelente
Bom
Regular
Insatisfatório
ALUNOS
128
103
8
6

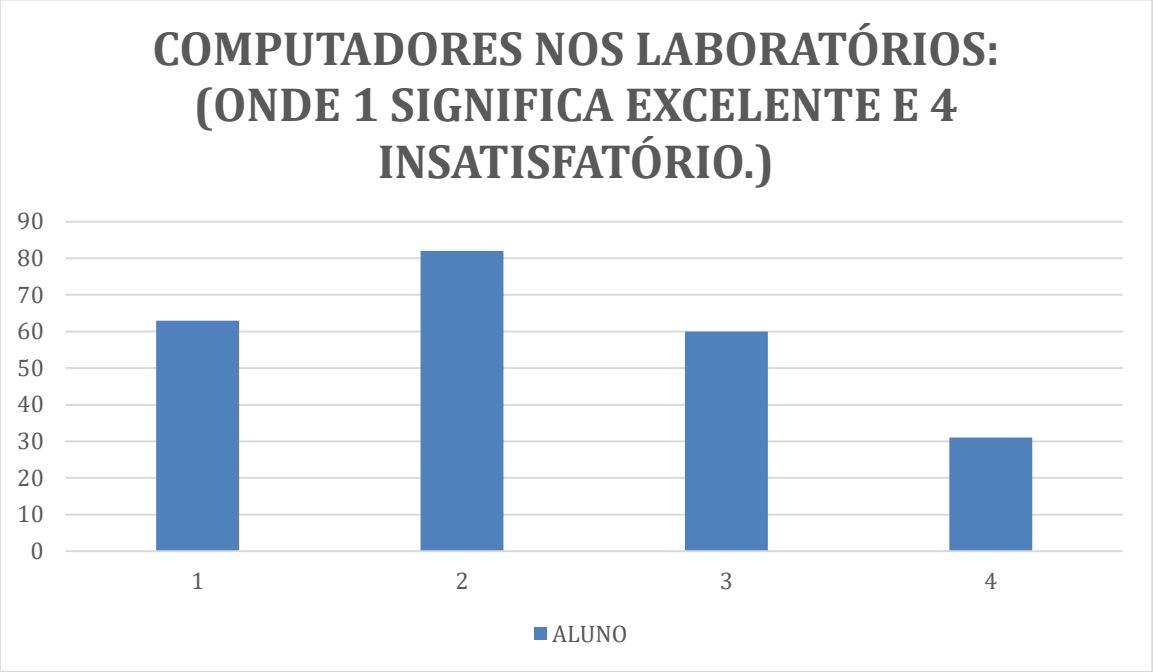

ATENDIMENTO DOS FUNCIONÁRIOS
Excelente
Bom
Regular
Insatisfatório

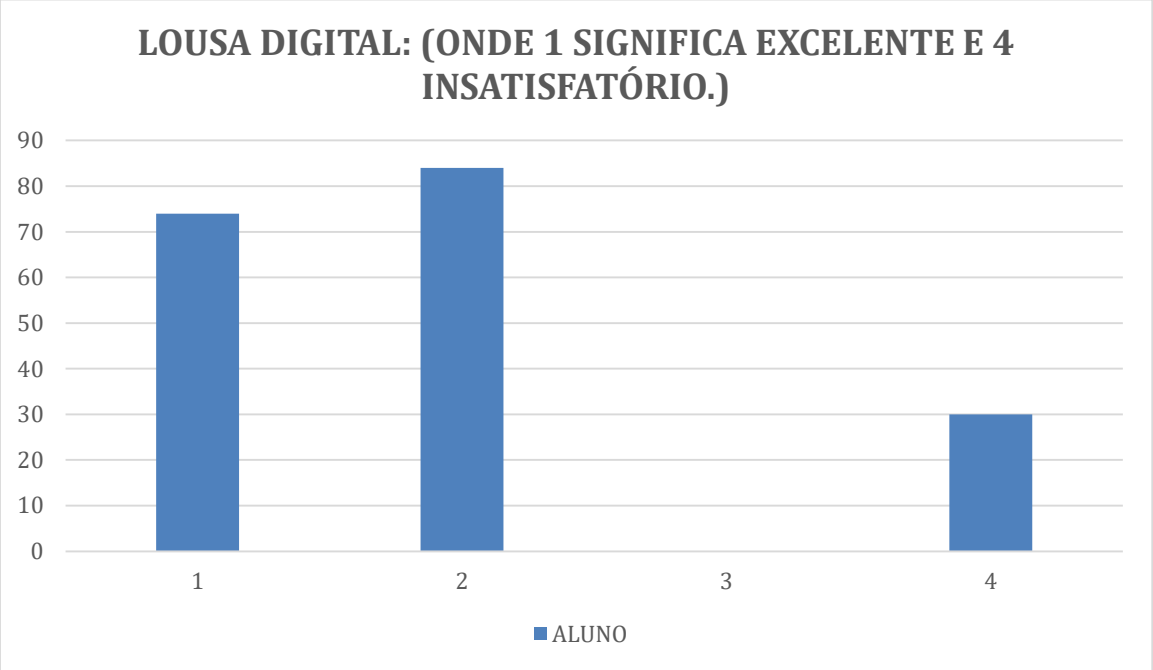

OS LANCHES SÃO
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
Excelente
Bom
Regular
Insatisfatório
ALUNOS

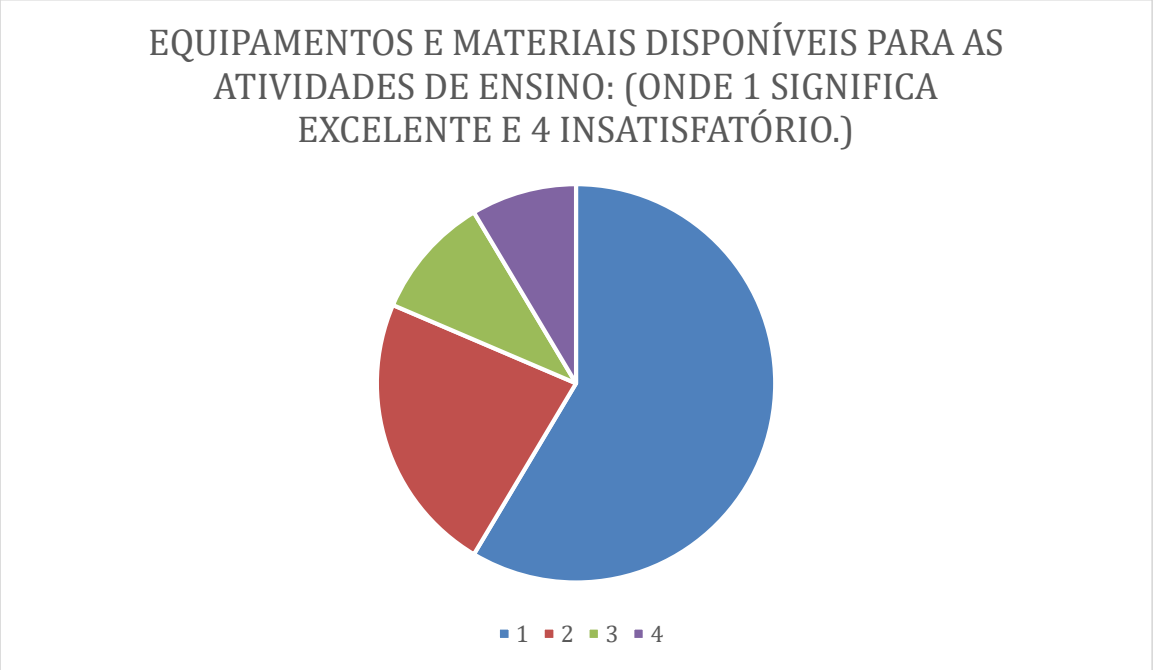

OS SALGADOS
Excelente
Bom
Regular
Insatisfatório

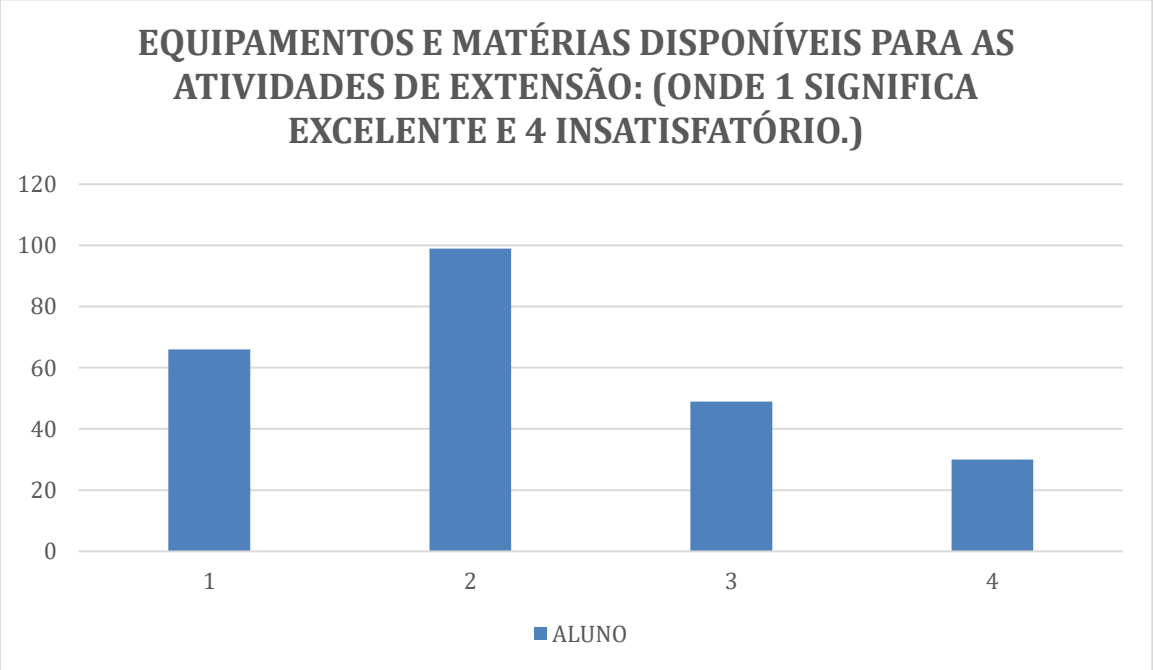

OS SUCOS
Excelente
Bom
Regular
Insatisfatório


FREQUÊNCIA DA UTILIZAÇÃO
18%
24%
30%
28%
diariamente
1 a 4 vezes por semana
quinzenalmente
não frequento

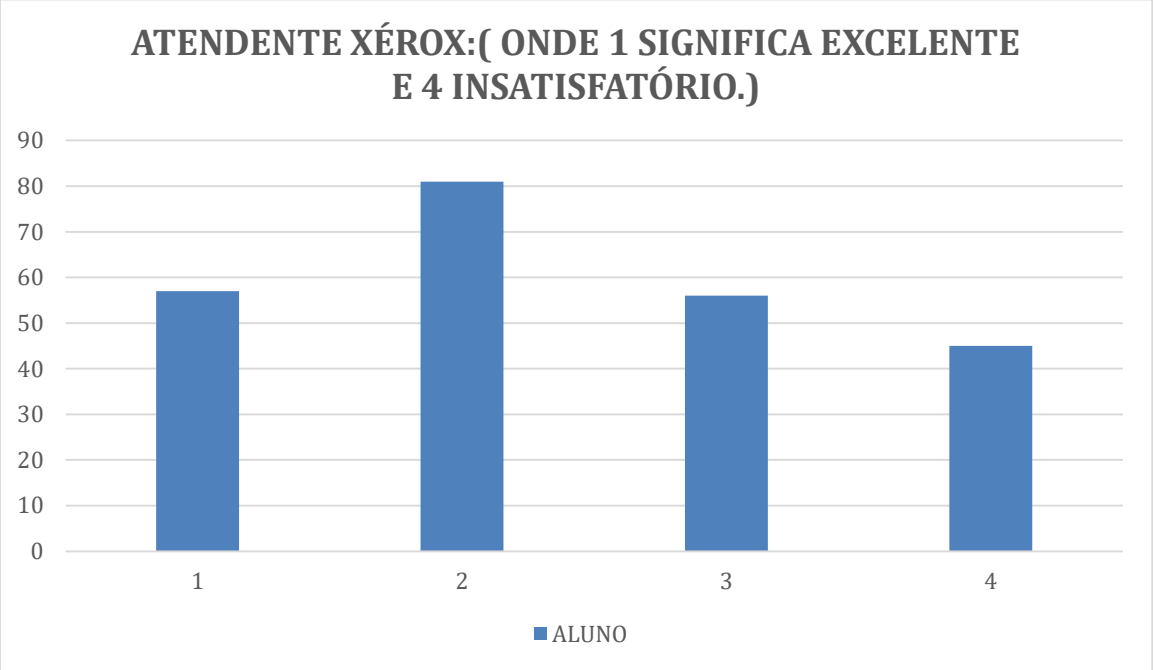

COMPUTADORES NOS LABORATÓRIOS: (ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO.)
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
1
2
3
4
ALUNO

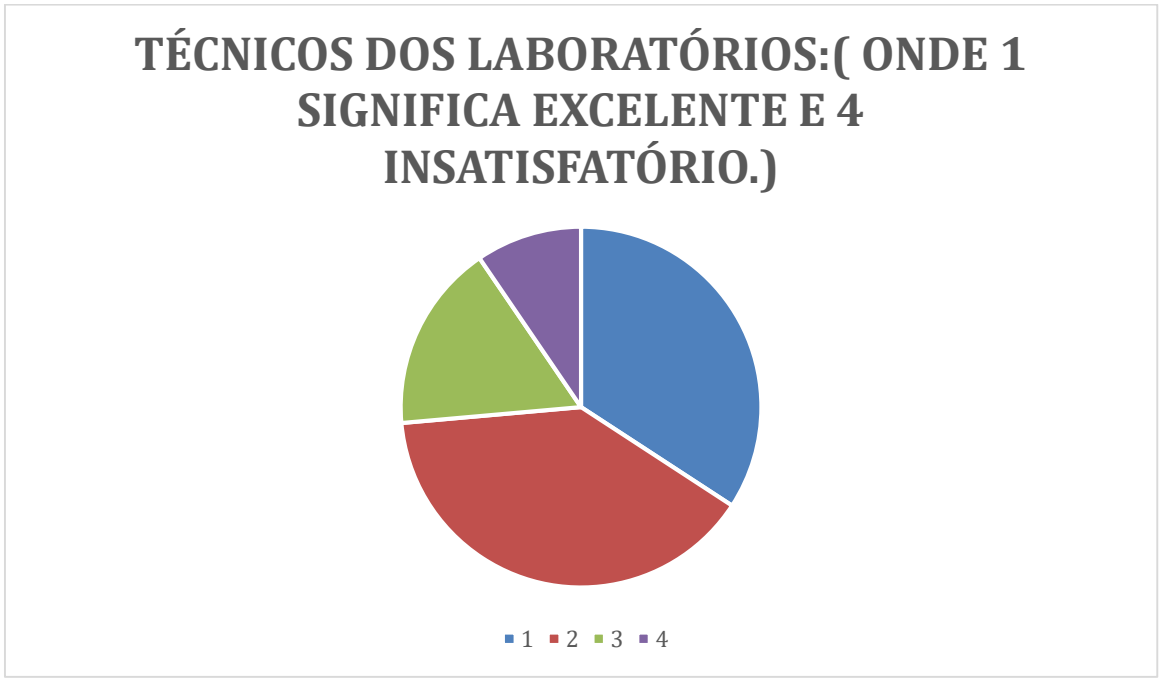

LOUSA DIGITAL: (ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO.)
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
1
2
3
4
ALUNO

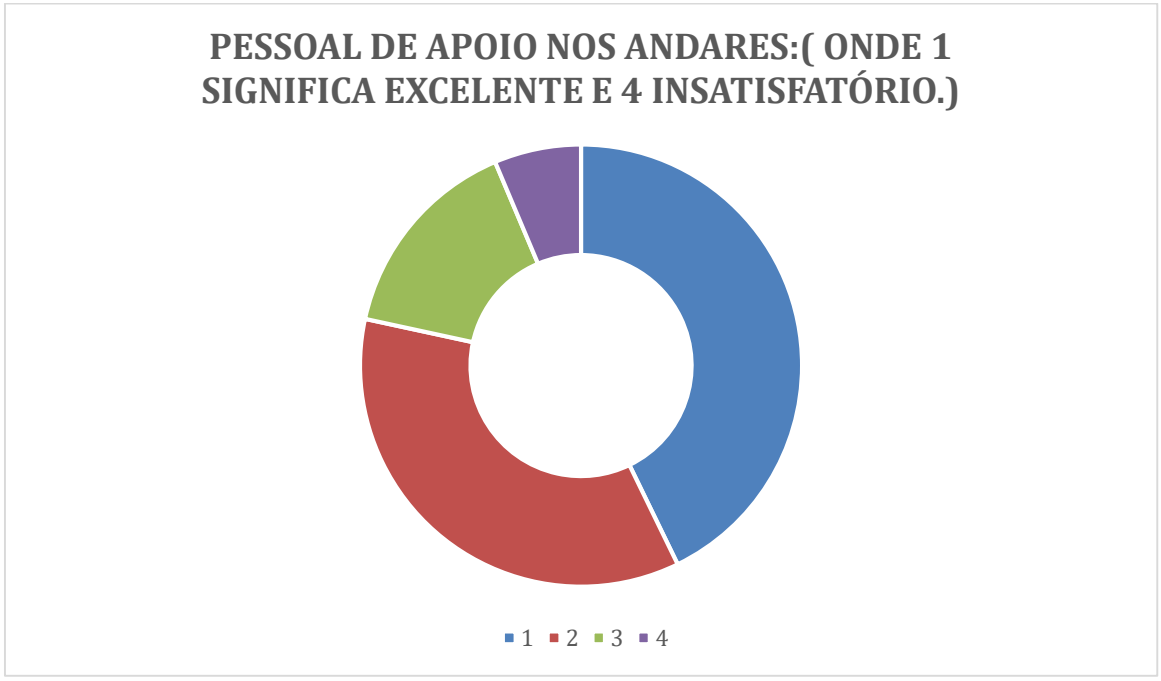

EQUIPAMENTOS E MATERIAIS DISPONÍVEIS PARA AS ATIVIDADES DE ENSINO: (ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO.)
1
2
3
4

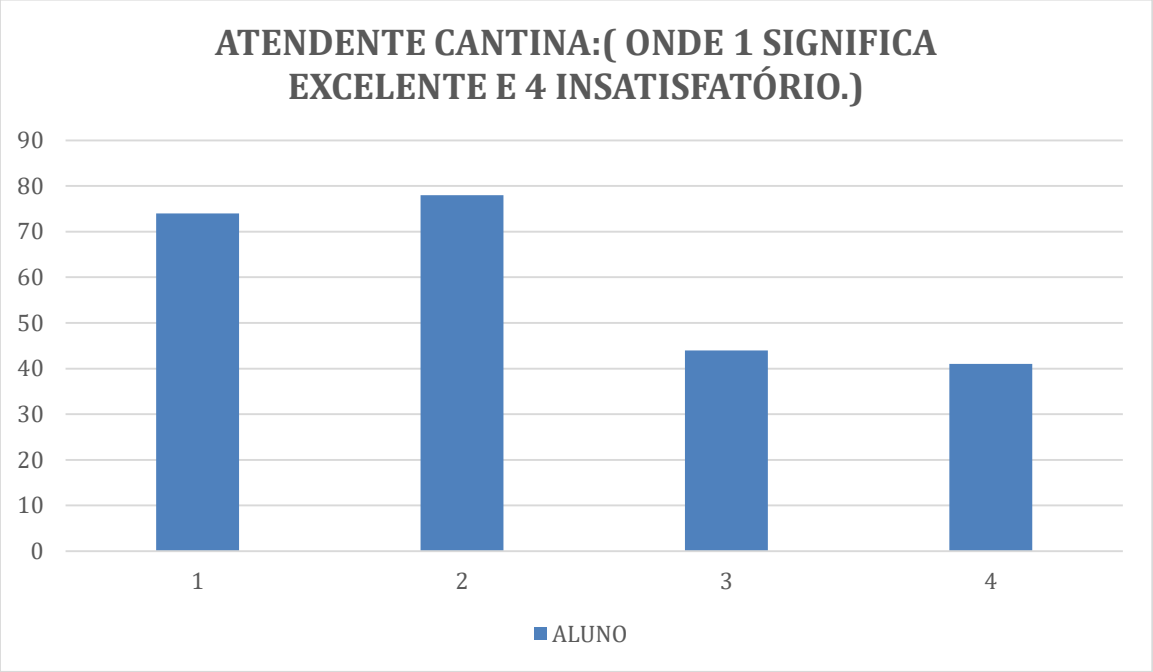

EQUIPAMENTOS E MATÉRIAS DISPONÍVEIS PARA AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO: (ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO.)
120
100
80
60
40
20
0
1
2
3
4
ALUNO

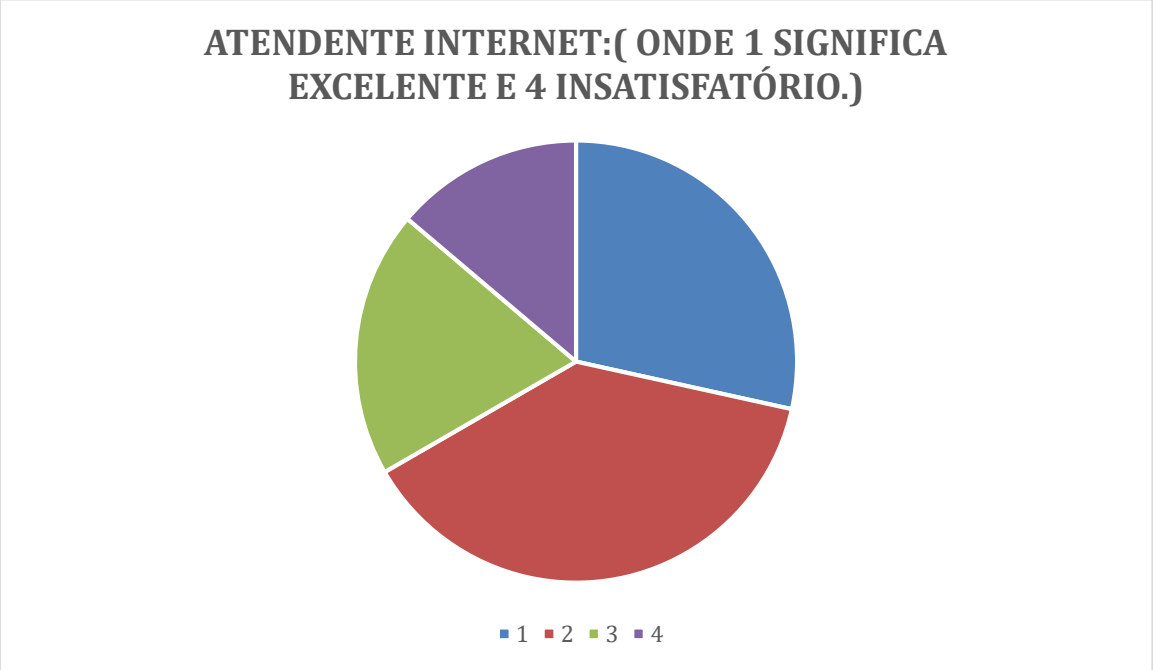
BIBLIOTECÁRIA:(ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO.)
1
2
3
4

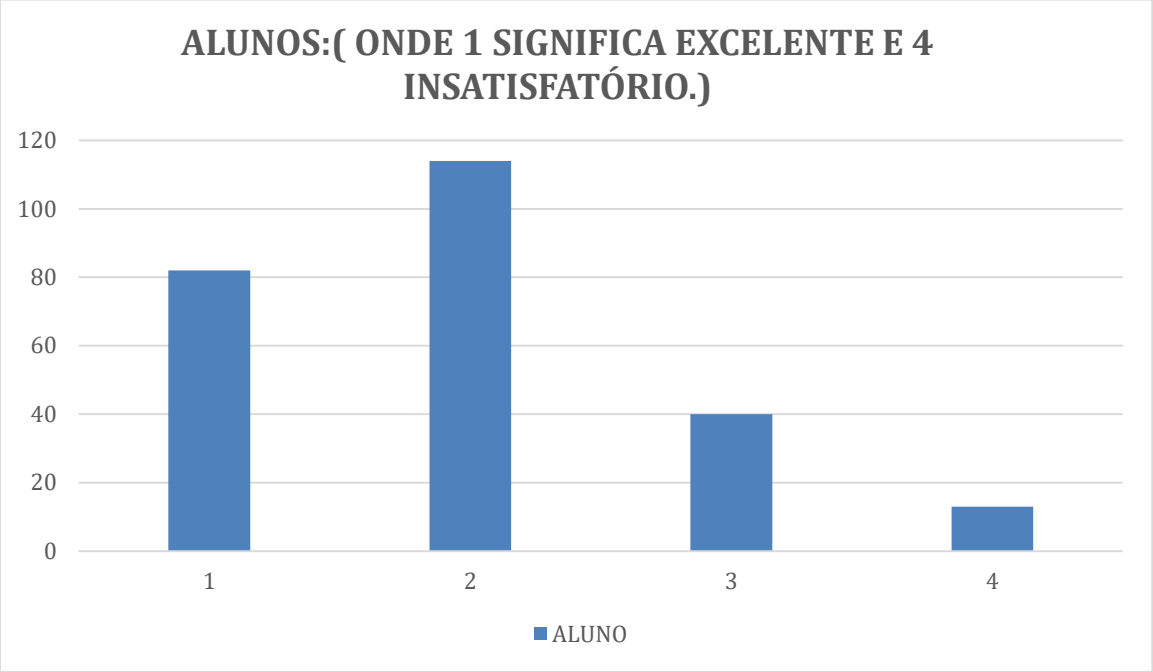

ATENDENTE XÉROX:(ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO.)
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
1
2
3
4
ALUNO


TÉCNICOS DOS LABORATÓRIOS:(ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO.)
1
2
3
4


PESSOAL DE APOIO NOS ANDARES:(ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO.)
1
2
3
4


ATENDENTE CANTINA:(ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO.)
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
1
2
3
4
ALUNO

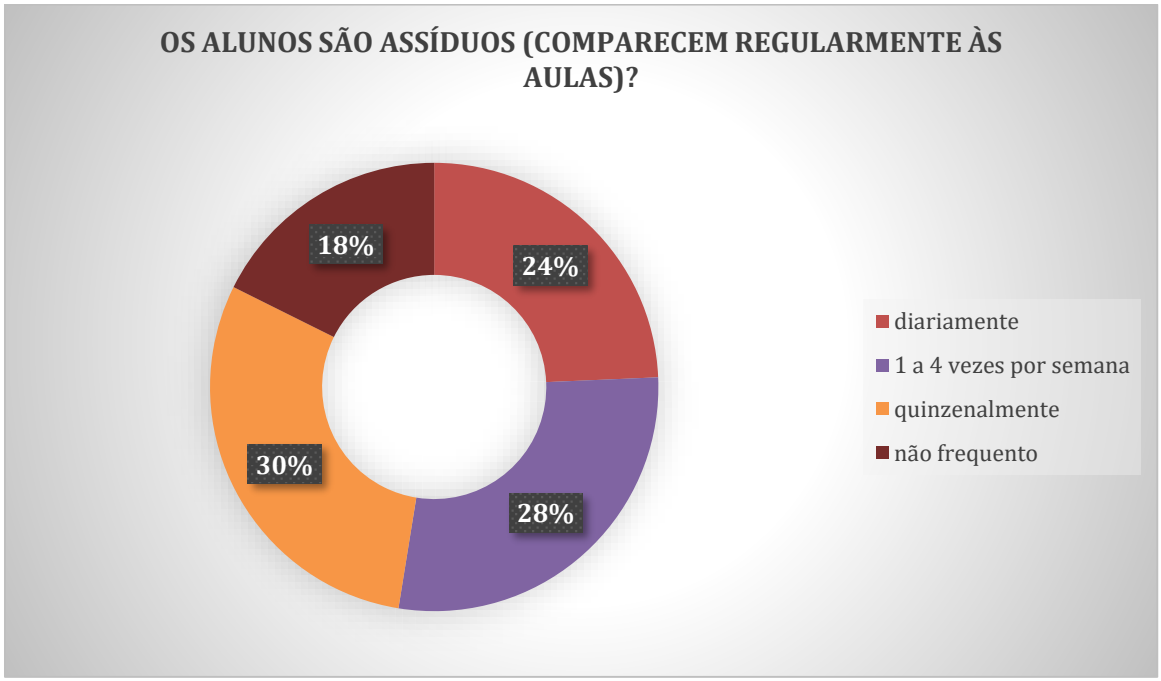

ATENDENTE INTERNET:(ONDE 1 SIGNIFICA EXCELENTE E 4 INSATISFATÓRIO.)
1
2
3
4

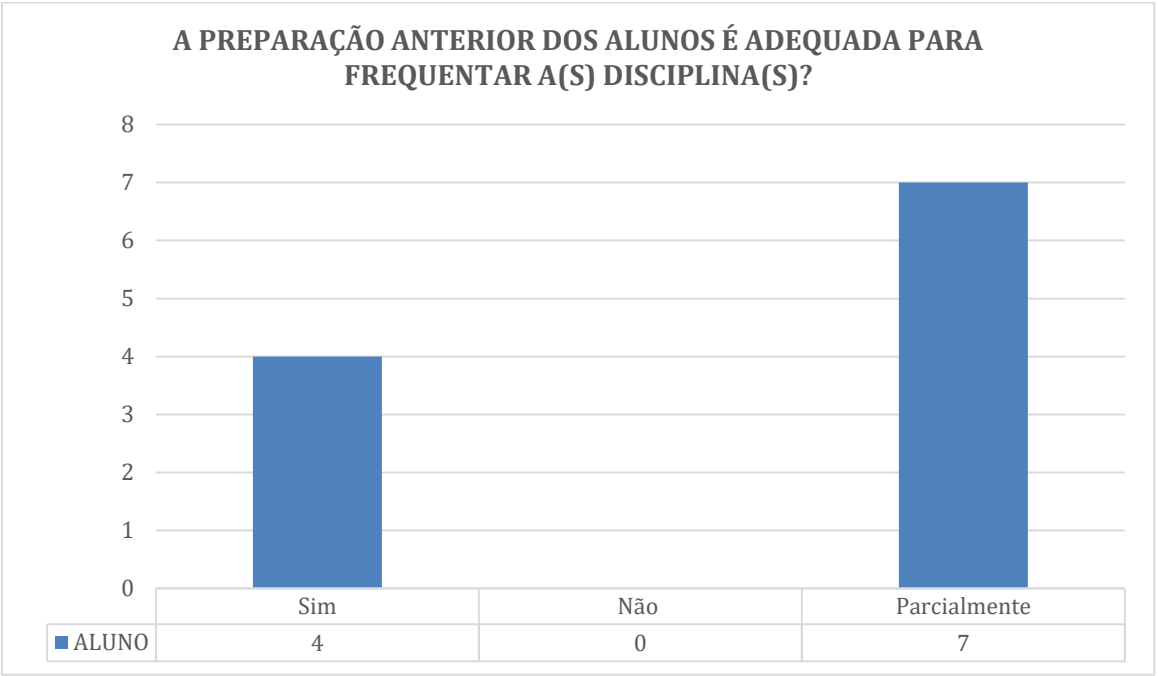


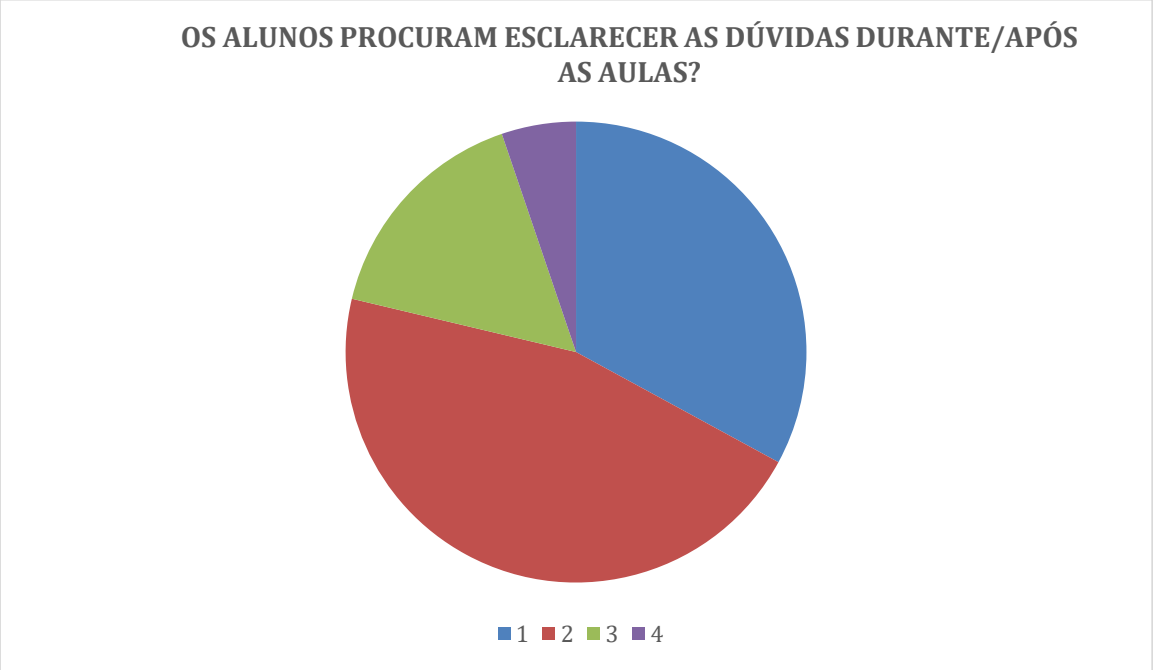
No âmbito da coordenação, os alunos (as) sentem-se bastante apoiadas em suas demandas. No aspecto da comunicação, a avaliação mostra-se bastante positiva, revelando um conceito bom, avaliação que se reitera quando se trata da responsabilidade institucional ao se preocupar com problemas do entorno e com a inclusão social.

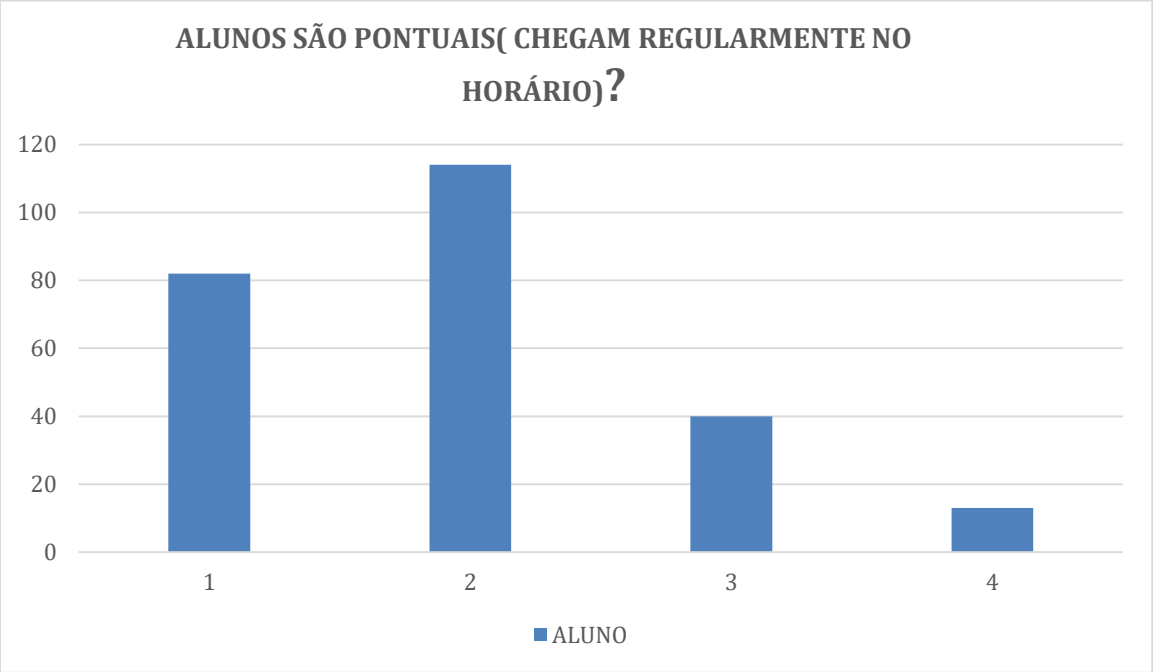
Sobre alguns aspectos que envolvem a infraestrutura, a maioria dos alunos (as) avalia entre regular e ruim. Apontam a necessidade de salas maiores, com lousas mais amplas, mais limpeza e mais manutenção dos recursos. Além disso, sugerem a importância de uma cantina mais próxima e de mais segurança na entrada e saída de alunos. Ainda que haja algumas demandas quanto à infraestrutura, os dados apontam que a missão institucional está sendo bem cumprida.

AVALIAÇÃO CORPO DISCENTE PELOS DOCENTE

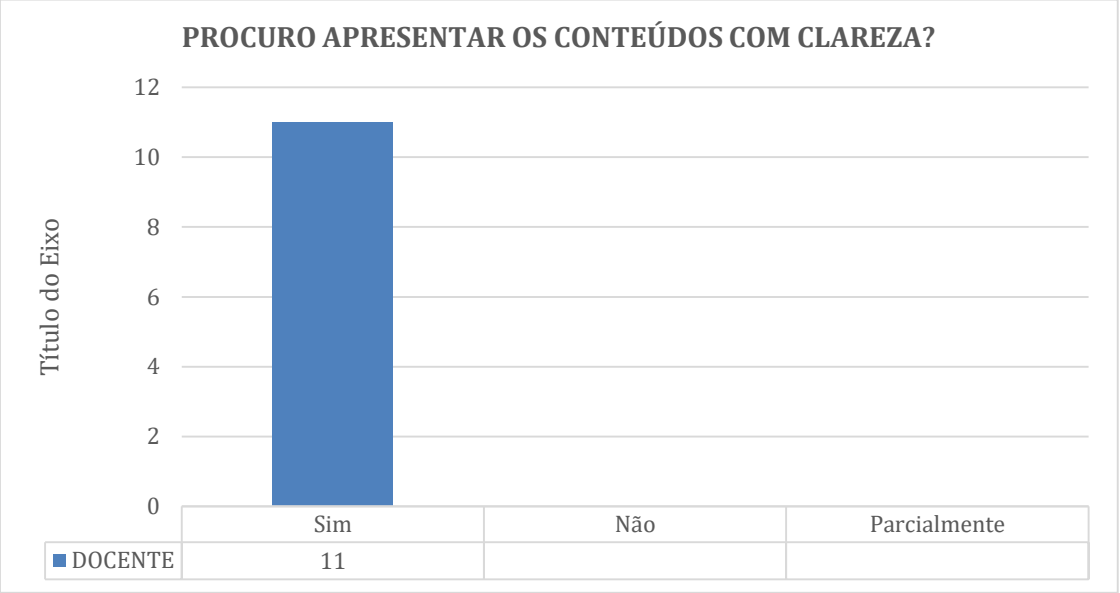

OS ALUNOS SÃO ASSÍDUOS (COMPARECEM REGULARMENTE ÀS AULAS)?
18%
24%
30%
28%
diariamente
1 a 4 vezes por semana
quinzenalmente
não frequento

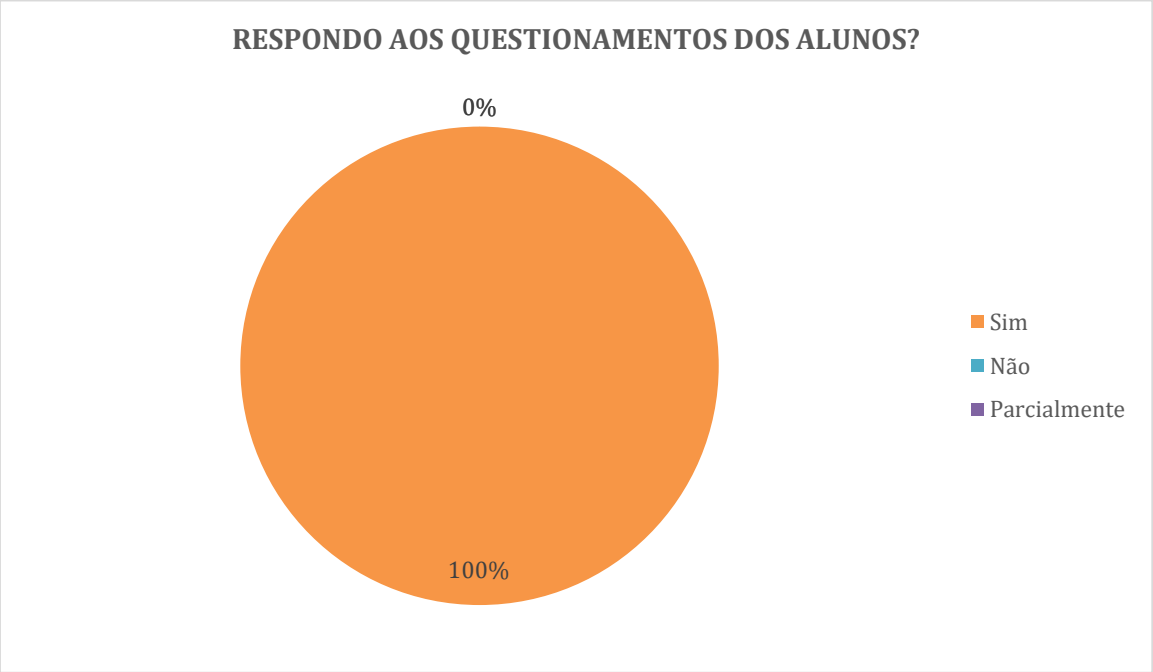

A PREPARAÇÃO ANTERIOR DOS ALUNOS É ADEQUADA PARA FREQUENTAR A(S) DISCIPLINA(S)?
8
7
6
5
4
3
2
1
0
Sim
Não
Parcialmente
ALUNO
4
0
7



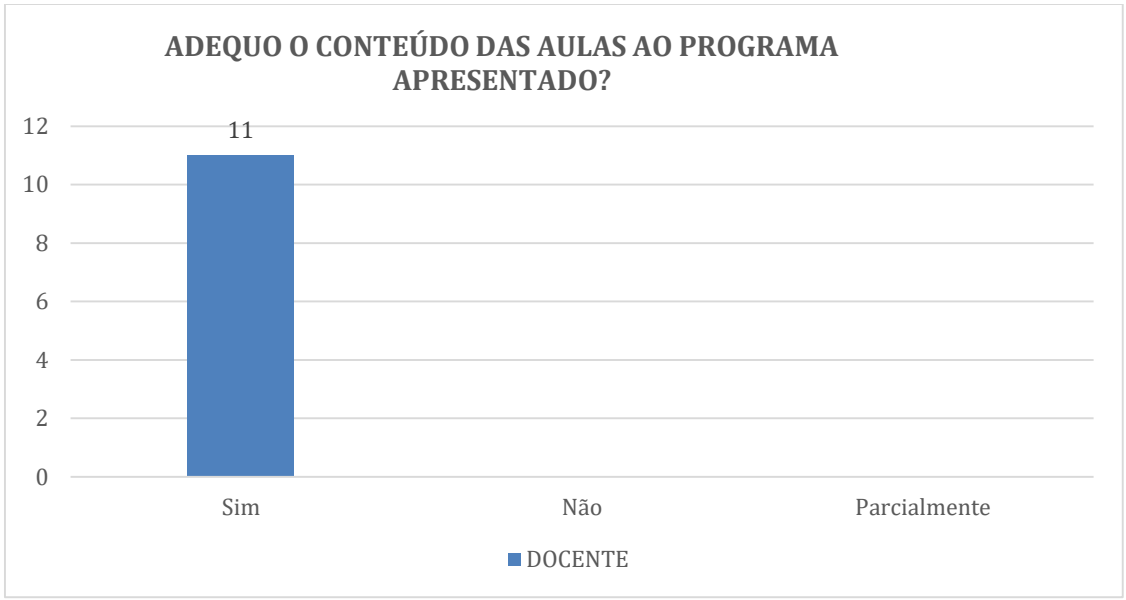


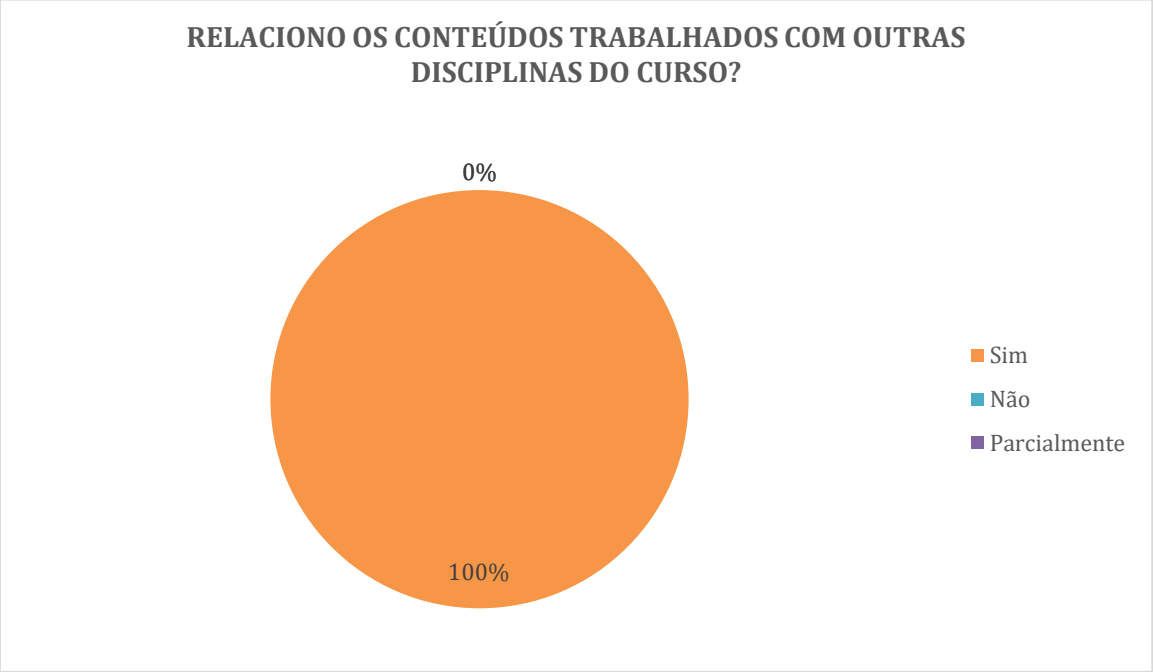
AVALIAÇÃO DOCENTE

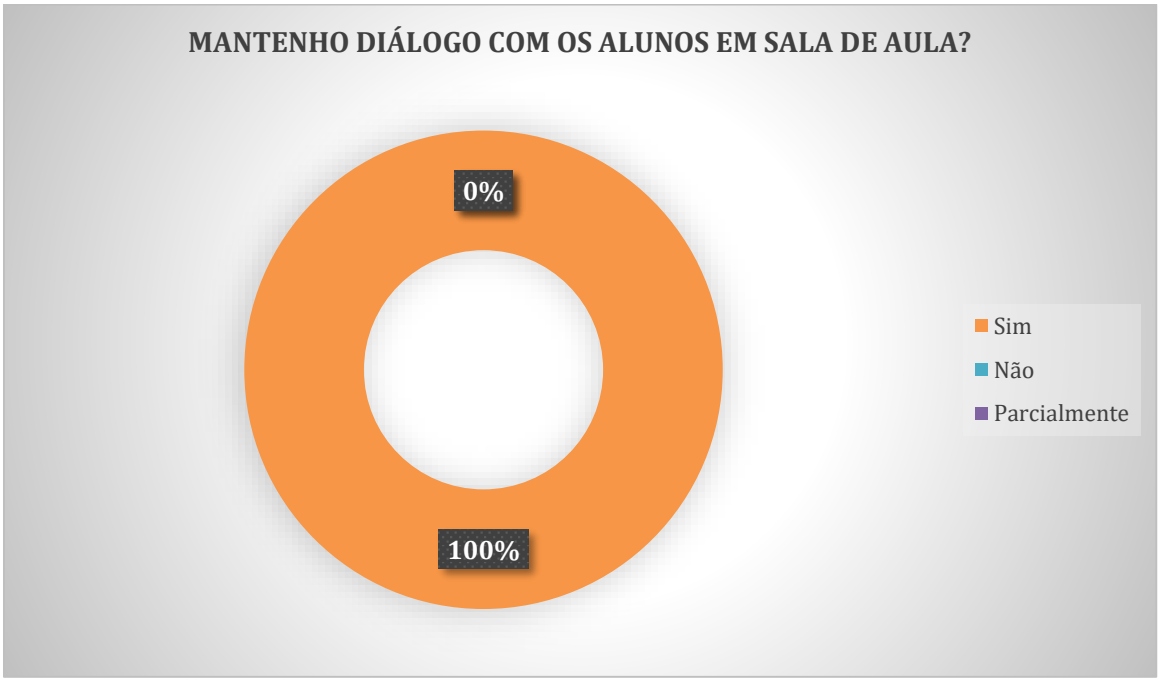

PROCURO APRESENTAR OS CONTEÚDOS COM CLAREZA?
Título do Eixo
12
10
8
6
4
2
0
Sim
Não
Parcialmente
DOCENTE
11


RESPONDO AOS QUESTIONAMENTOS DOS ALUNOS?
0%
100%
Sim
Não
Parcialmente

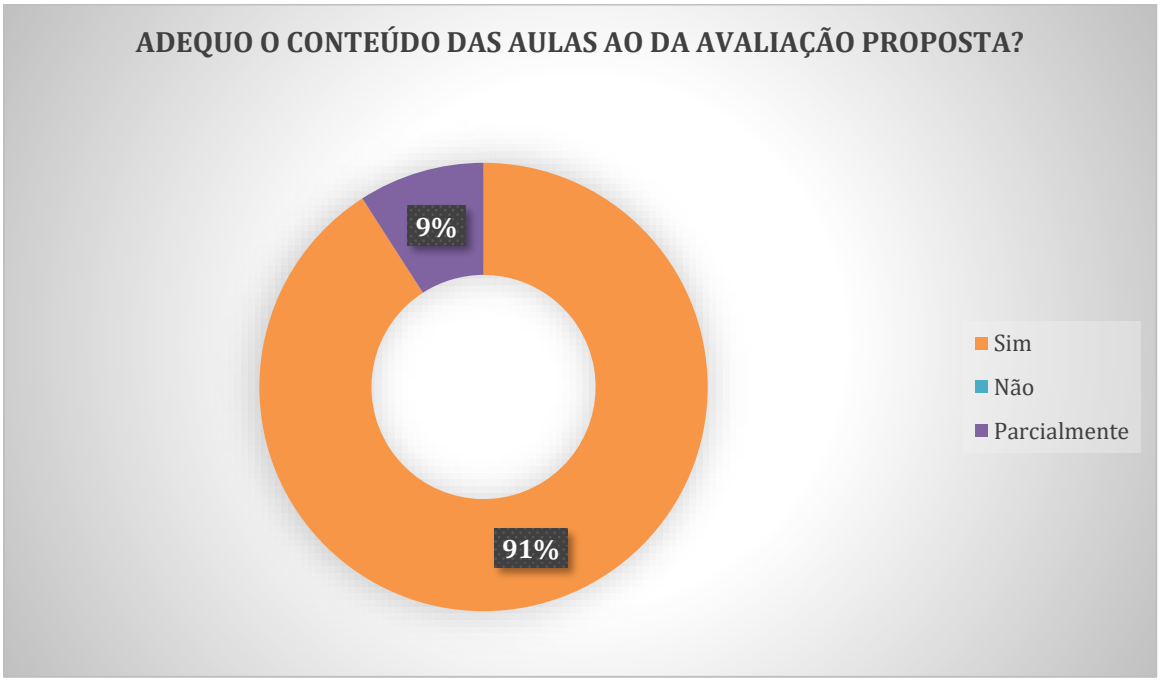
UTILIZO O TEMPO DE AULA DE FORMA PROVEITOSA?
100%
Sim
Não
Parcialmente

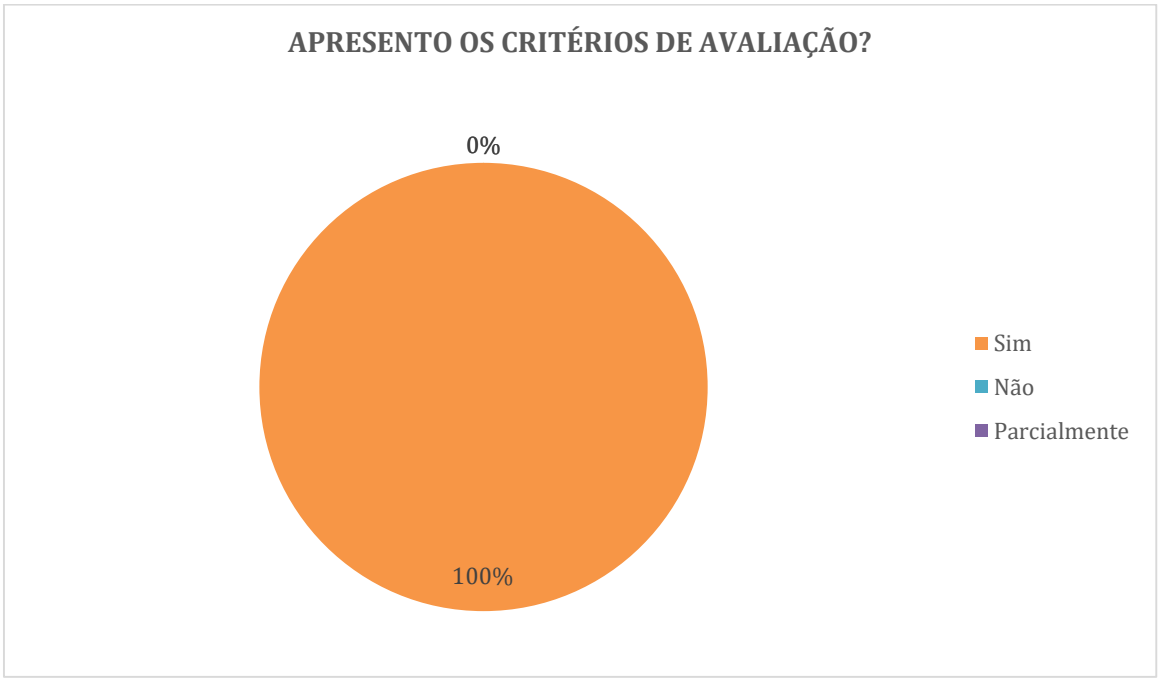

ADEQUO O CONTEÚDO DAS AULAS AO PROGRAMA APRESENTADO?
12
10
8
6
4
2
0
11
Sim
Não
Parcialmente
DOCENTE

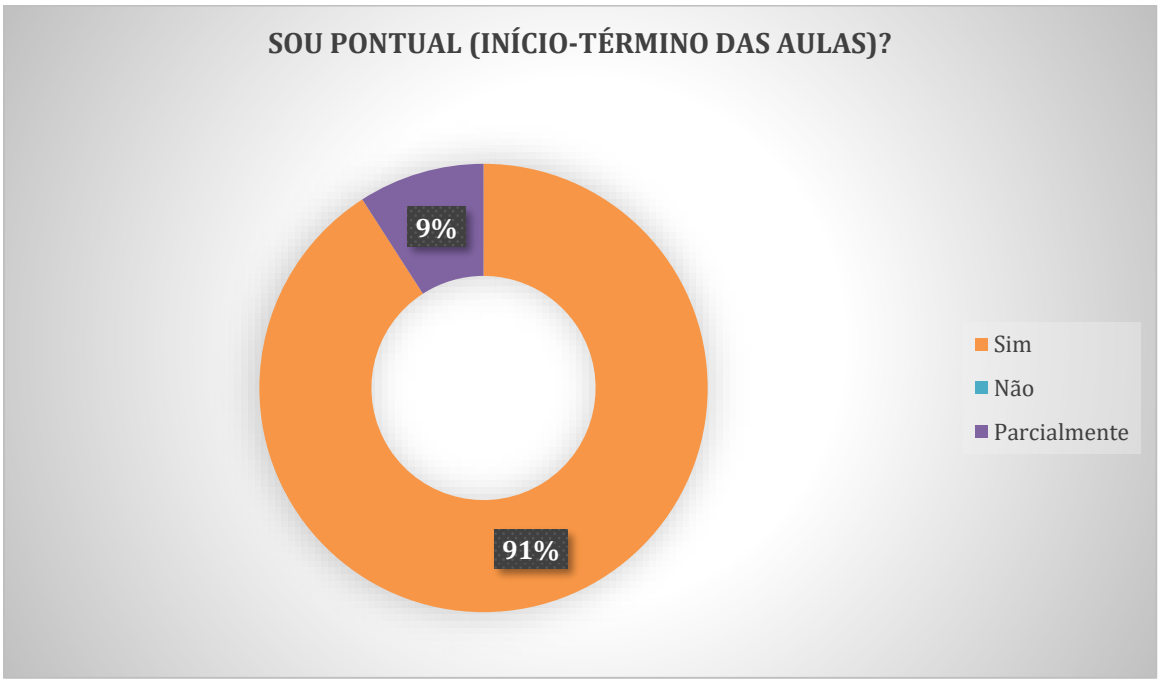

RELACIONO OS CONTEÚDOS TRABALHADOS COM OUTRAS DISCIPLINAS DO CURSO?
0%
100%
Sim
Não
Parcialmente

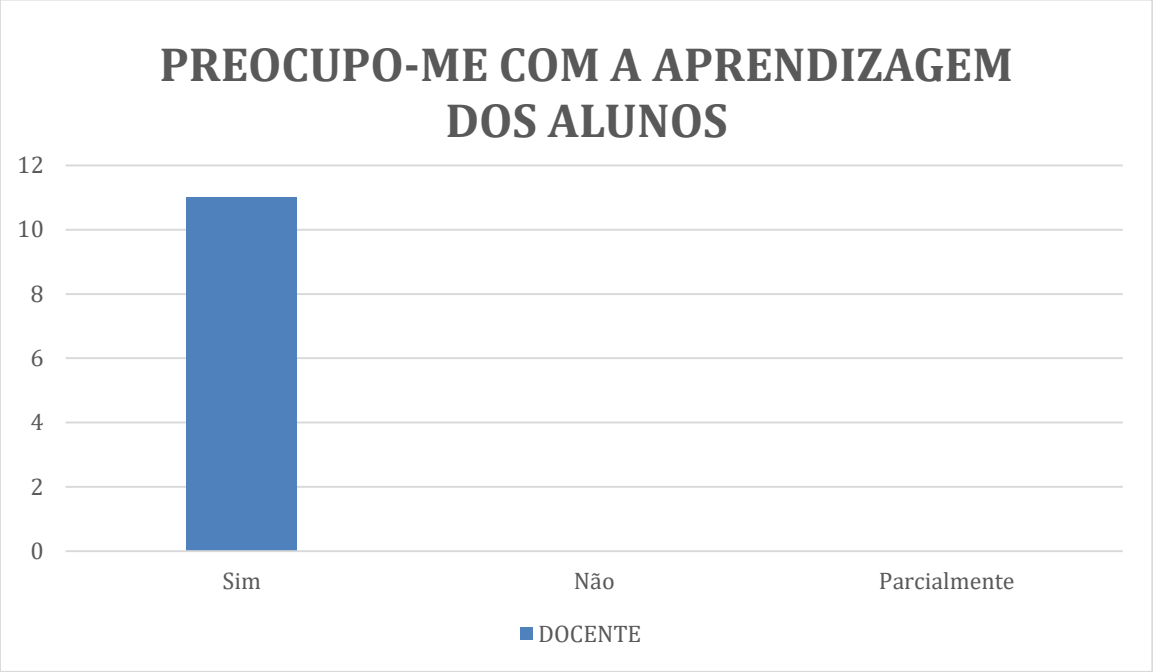

MANTENHO DIÁLOGO COM OS ALUNOS EM SALA DE AULA?
0%
100%
Sim
Não
Parcialmente

ATUALIZO O CONTEÚDO MINISTRADO?
12
10
8
6
4
2
0
Sim
Não
Parcialmente
DOCENTES
11
0
0


ADEQUO O CONTEÚDO DAS AULAS AO DA AVALIAÇÃO PROPOSTA?
9%
91%
Sim
Não
Parcialmente


APRESENTO OS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO?
0%
100%
Sim
Não
Parcialmente


SOU PONTUAL (INÍCIO-TÉRMINO DAS AULAS)?
9%
91%
Sim
Não
Parcialmente

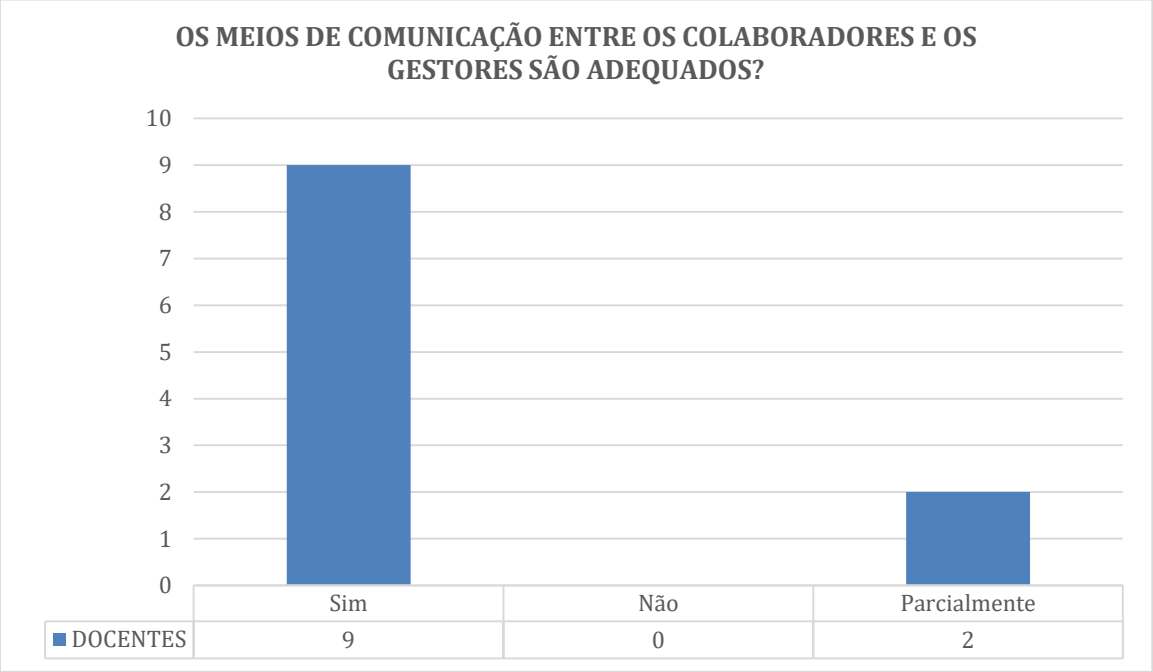


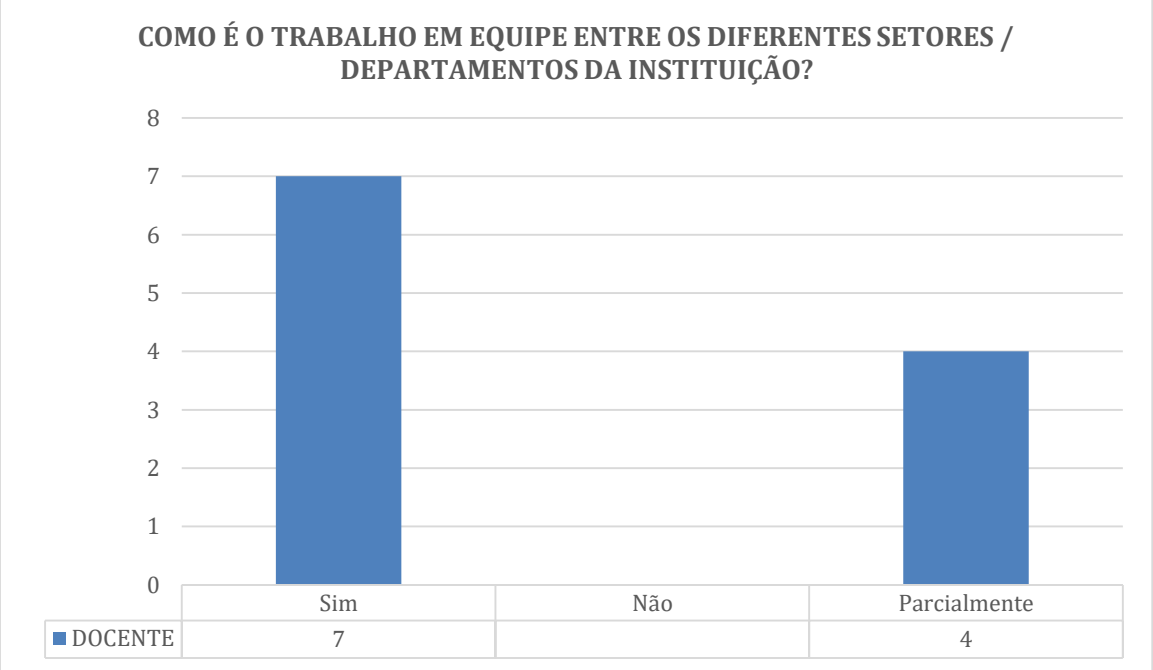
A maioria dos professores – 95% - considera que o projeto dos cursos de Pedagogia, Enfermagem, Estética, Biomedicina, Fisioterapia e Direito está alinhado com os objetivos e com as diretrizes pedagógicas institucionais, assinalando (100%) que ele forma bons profissionais. Os alunos são preparados para pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas reais da sociedade, ao articular a teoria com a prática. As metodologias de ensino utilizadas favorecem o aluno, desafiando-o a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências, tais como trabalhar em equipe, ler, escrever, discutir, argumentar e expor ideias.

Os planos de ensino são, em sua maioria, compartilhados com os alunos no início do período letivo, bem como as avaliações estão coerentes com os objetivos propostos e com o trabalho realizado nas aulas.

A relação professor-aluno está pautada na ética e no respeito e a avaliação dos discentes em relação aos docentes é bem vista e bem considerada para melhoria dos processos pedagógicos.

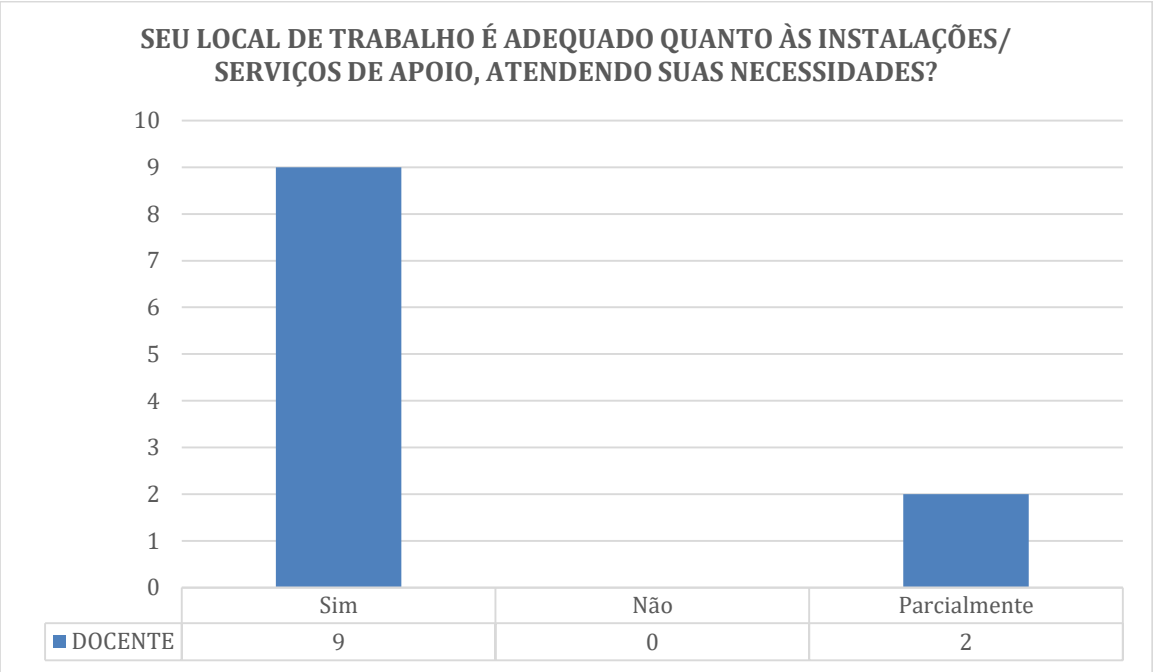
No que diz respeito à relação dos professores com a coordenação e com a instituição, seguem dados:


OS MEIOS DE COMUNICAÇÃO ENTRE OS COLABORADORES E OS GESTORES SÃO ADEQUADOS?
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
Sim
Não
Parcialmente
DOCENTES
9
0
2


COMO É O TRABALHO EM EQUIPE ENTRE OS DIFERENTES SETORES / DEPARTAMENTOS DA INSTITUIÇÃO?
8
7
6
5
4
3
2
1
0
Sim
Não
Parcialmente
DOCENTE
7
4

A coordenação exerce um trabalho de excelência em relação à comunicação para a maioria dos docentes, favorecendo o conhecimento e a participação do colegiado na atualização do projeto do curso, ainda que esta seja coordenada conjuntamente de NDE.

Quanto a infraestrutura:

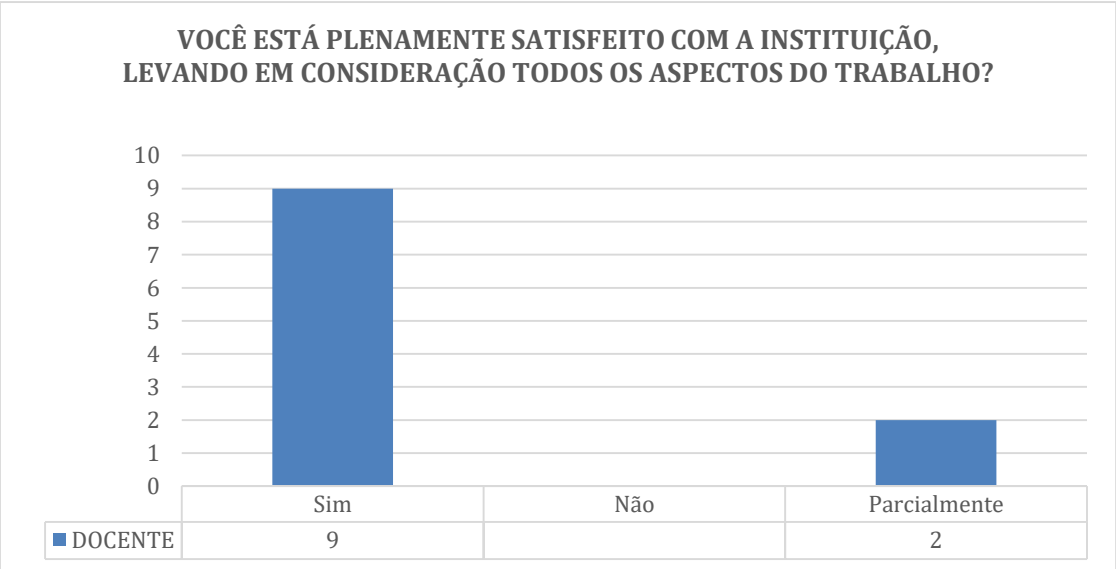


O espaço físico das aulas é considerado excelente para muitos docentes, mas regular para outros. Os equipamentos, espaços e laboratórios atendem, em geral, às necessidades dos docentes, entretanto o acervo das bibliotecas física e virtual respondem razoavelmente às demandas dos professores (entre bom e regular).

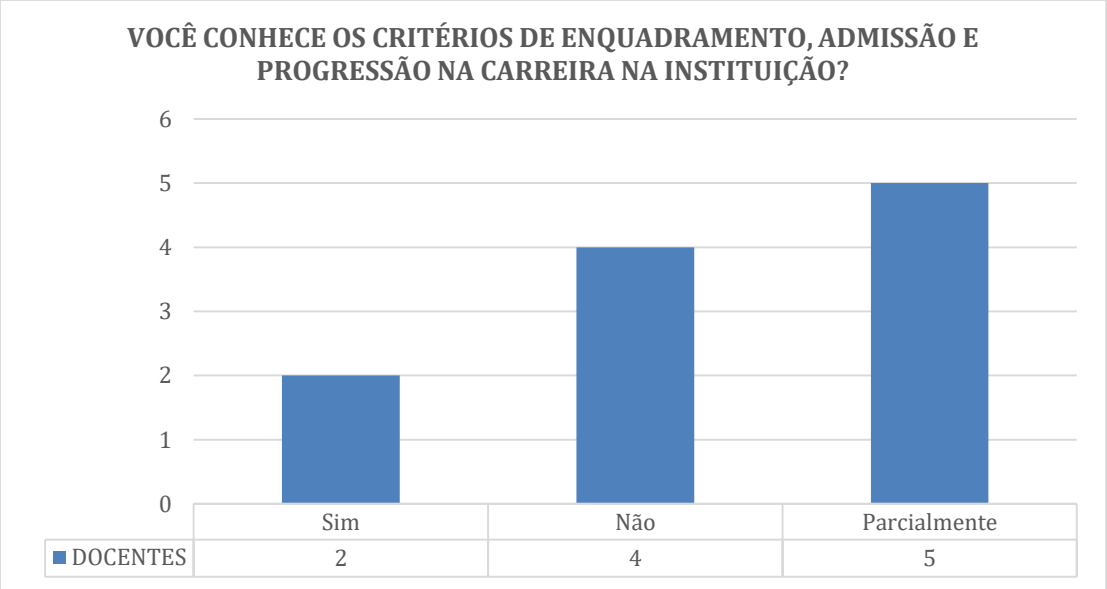
No que tange a relação da faculdade com o entorno, considera-se entre bom e excelente o apoio institucional para realizar projetos de extensão (60% Bom e 40% excelente), e considera-se, na grande maioria, (80%) excelente a preocupação com a inclusão social, como confirmam os gráficos a seguir.

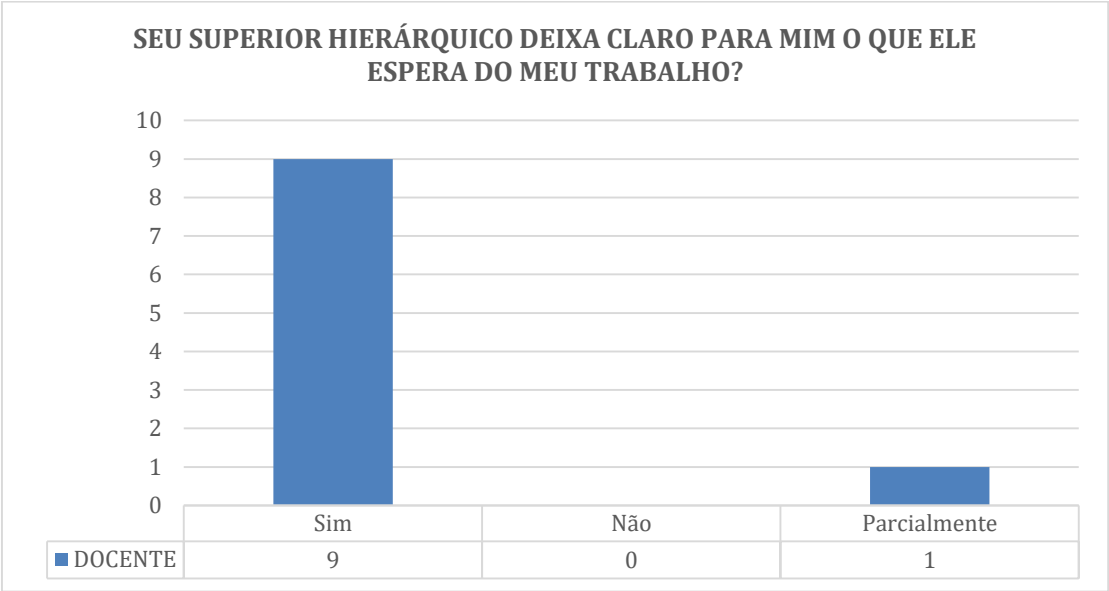
Sobre os critérios de enquadramento profissional, incluindo aspectos relacionados à progressão salarial, os docentes reconhecem como bons e excelentes em sua maioria.

Tomando em consideração todos os aspetos relacionados ao trabalho na Faculdade Marquês de Olinda, 60% avalia como entre Bom e Excelente, admitindo que a missão institucional também pode ser avaliada no alcance desses dois gradientes.

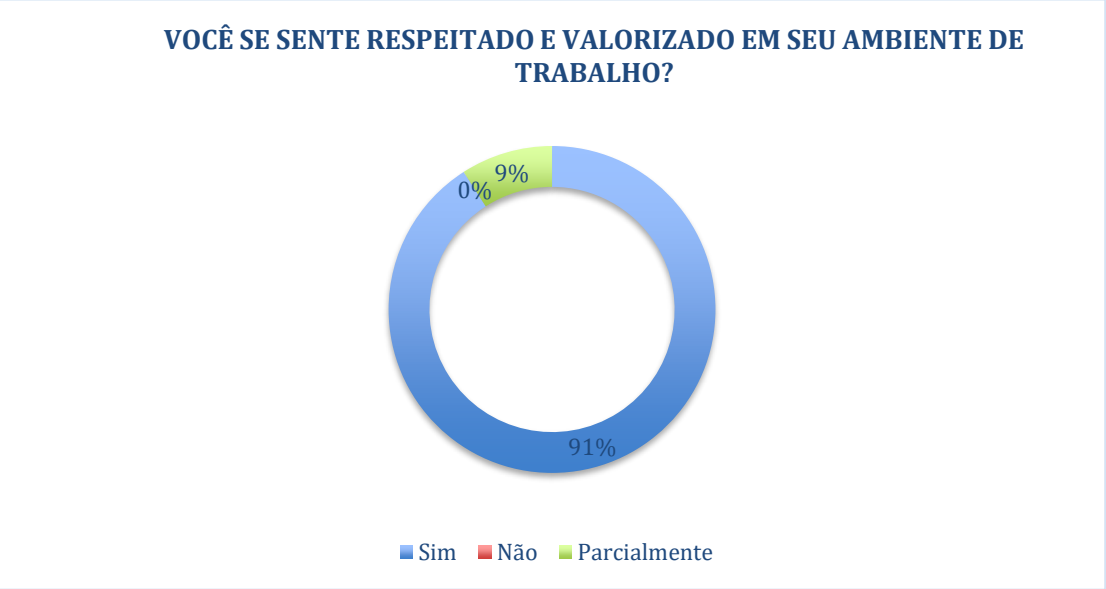


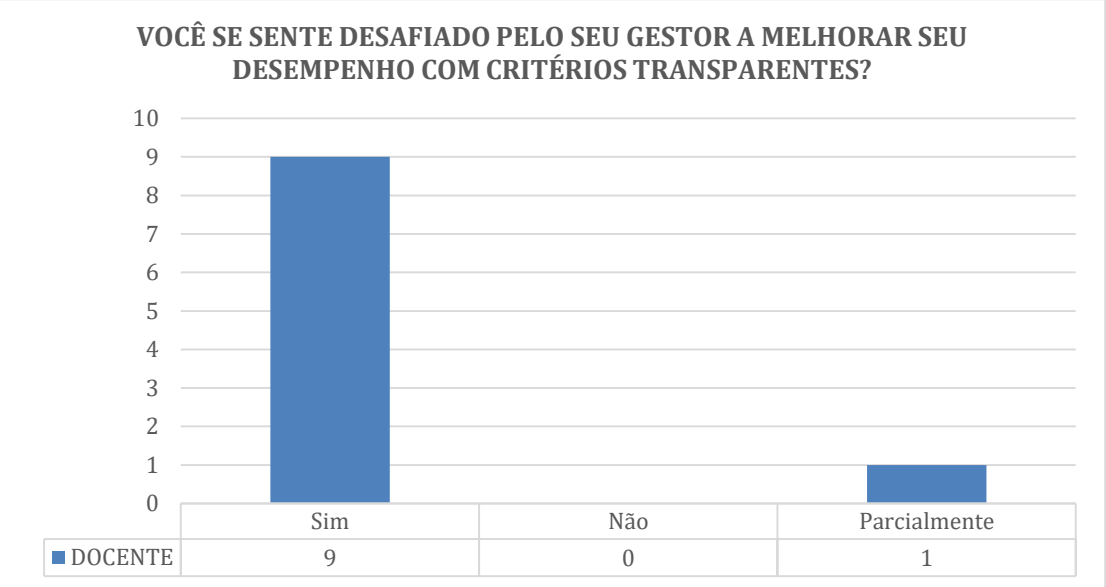
AVALIAÇÃO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO



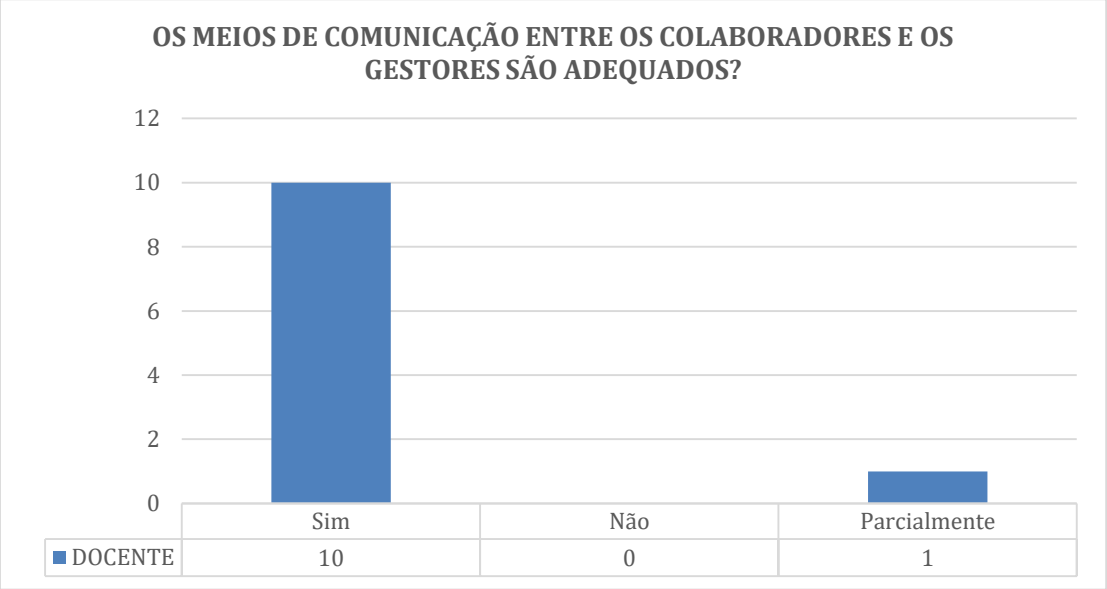

SEU SUPERIOR HIERÁRQUICO DEIXA CLARO PARA MIM O QUE ELE ESPERA DO MEU TRABALHO?
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
Sim
Não
Parcialmente
DOCENTE
9
0
1

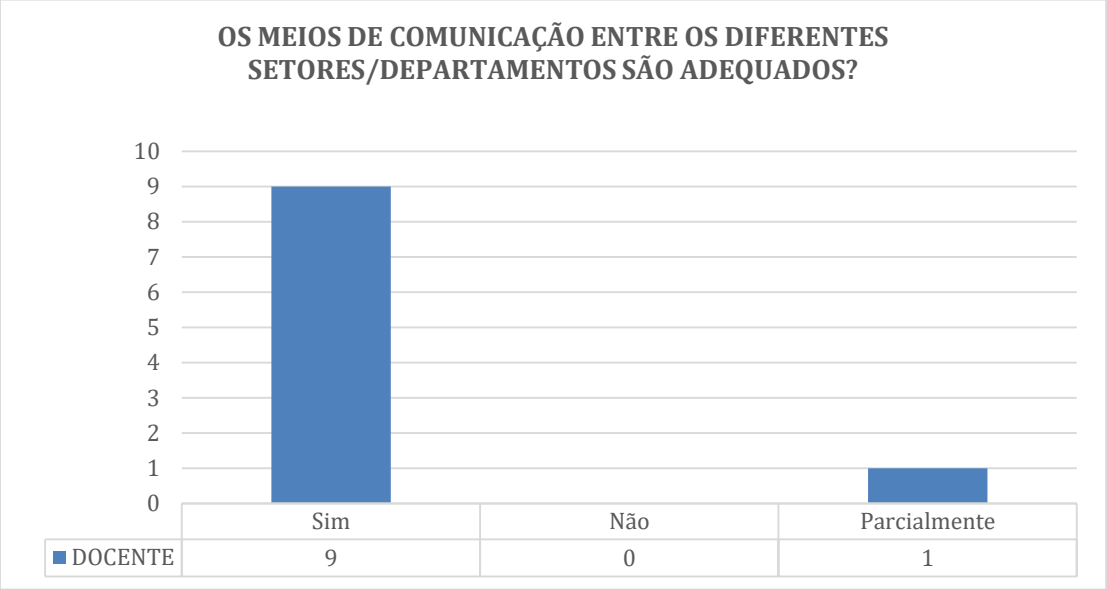
VOCÊ PODE APRESENTAR SUGESTÕES QUE MELHOREM O SEU TRABALHO OU DA EQUIPE QUE TRABALHA COM VOCÊ?
10%
0%
90%
Sim
Não
Parcialmente

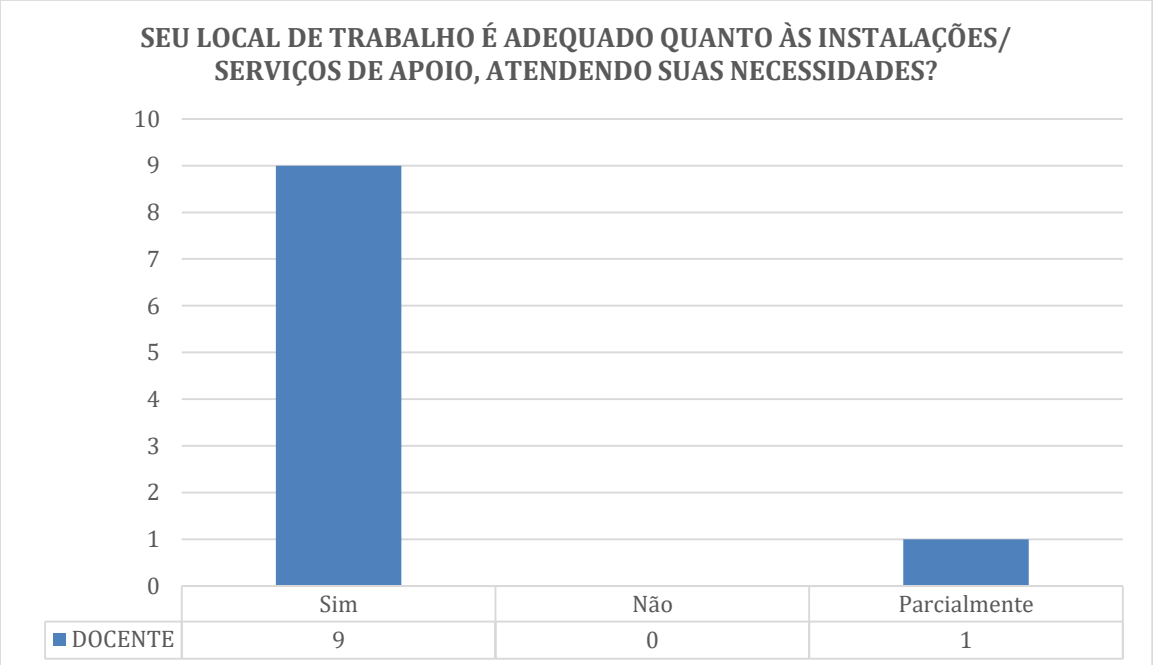

VOCÊ SE SENTE RESPEITADO E VALORIZADO EM SEU AMBIENTE DE TRABALHO?
0%
9%
91%
Sim
Não
Parcialmente

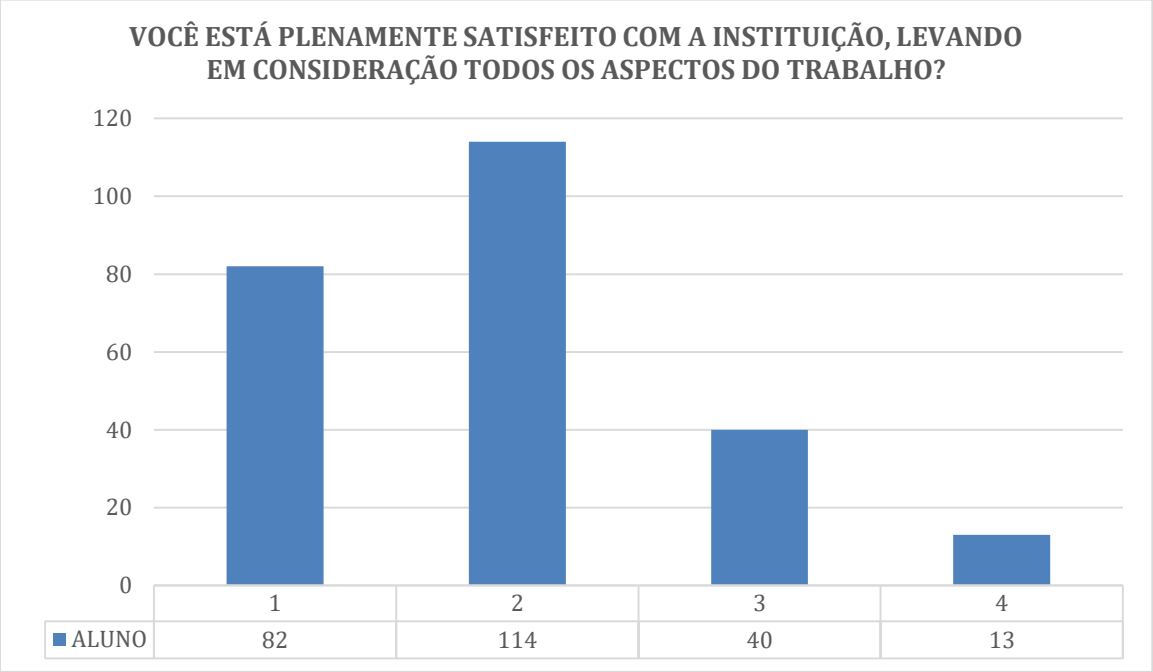

VOCÊ SE SENTE DESAFIADO PELO SEU GESTOR A MELHORAR SEU DESEMPENHO COM CRITÉRIOS TRANSPARENTES?
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
Sim
Não
Parcialmente
DOCENTE
9
0
1

VOCÊ PROCURA ESPONTANEAMENTE POSSIBILIDADES PARA O SEU DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL?
45%
55%
0%
Sim
Não
Parcialmente

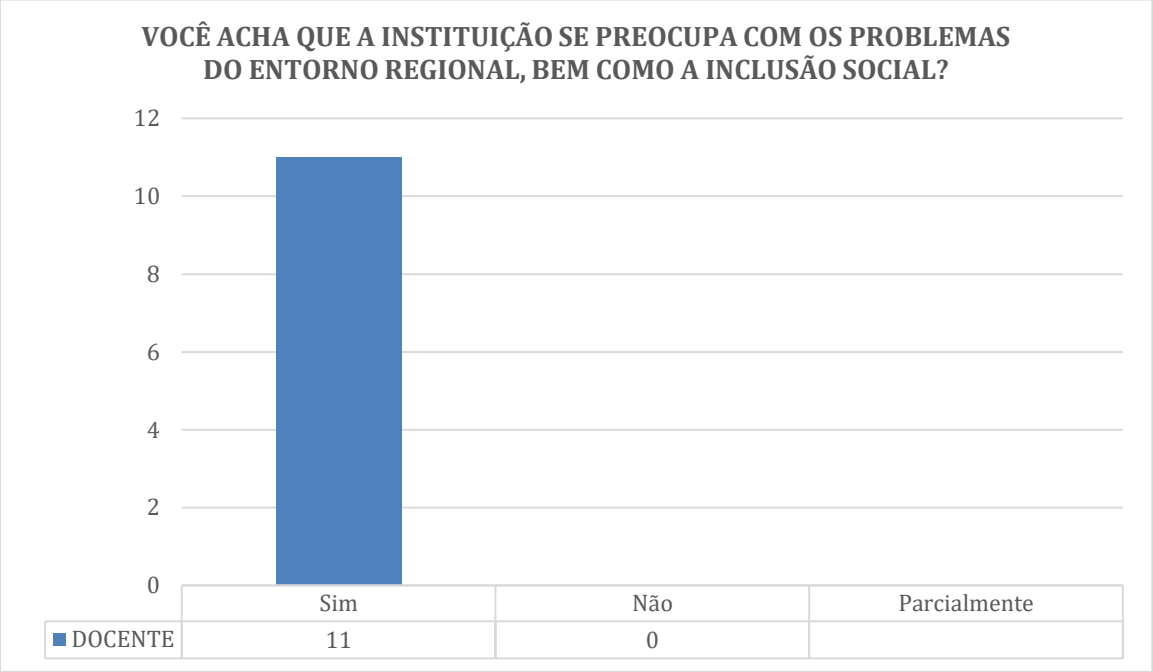

OS MEIOS DE COMUNICAÇÃO ENTRE OS COLABORADORES E OS GESTORES SÃO ADEQUADOS?
12
10
8
6
4
2
0
Sim
Não
Parcialmente
DOCENTE
10
0
1

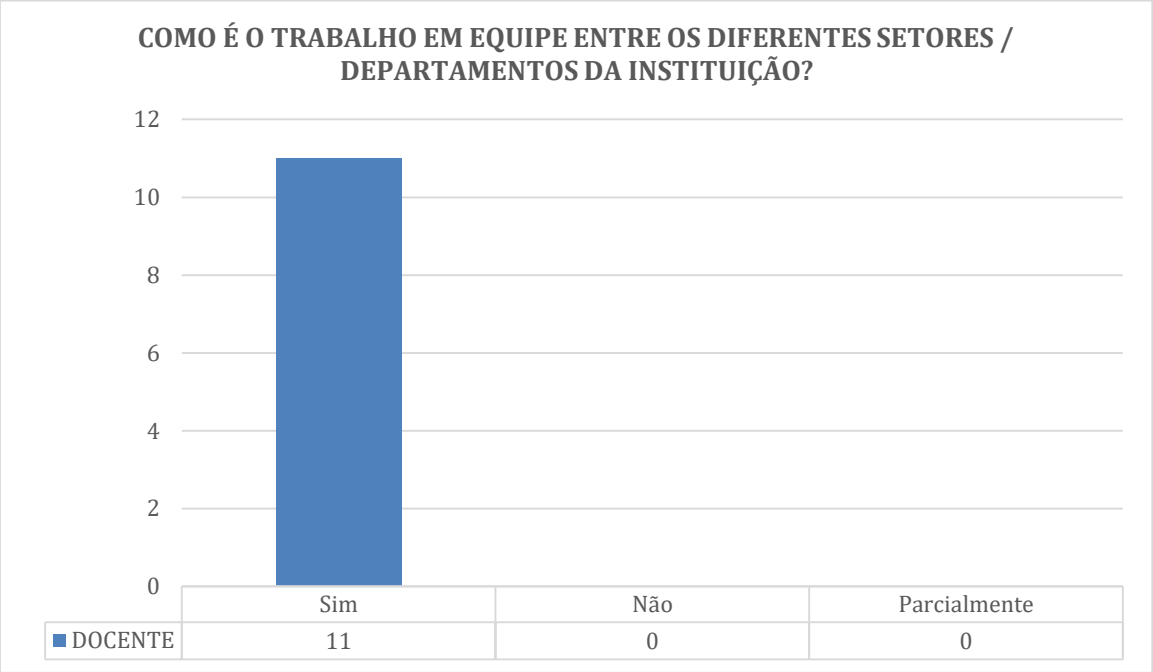

OS MEIOS DE COMUNICAÇÃO ENTRE OS DIFERENTES SETORES/DEPARTAMENTOS SÃO ADEQUADOS?
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
Sim
Não
Parcialmente
DOCENTE
9
0
1


SEU LOCAL DE TRABALHO É ADEQUADO QUANTO ÀS INSTALAÇÕES/ SERVIÇOS DE APOIO, ATENDENDO SUAS NECESSIDADES?
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
Sim
Não
Parcialmente
DOCENTE
9
0
1


VOCÊ ESTÁ PLENAMENTE SATISFEITO COM A INSTITUIÇÃO, LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO TODOS OS ASPECTOS DO TRABALHO?
120
100
80
60
40
20
0
1
2
3
4
ALUNO
82
114
40
13

A MISSÃO DA INSTITUIÇÃO ESTÁ SENDO CUMPRIDA: "PROMOVER EDUCAÇÃO SUPERIOR E SUAS ÁREAS CORRELATAS, COM APRIMORAMENTO DA RELAÇÃO ENSINO- APRENDIZAGEM E A PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS À SOCIEDADE EFETIVADA POR MEIO DE UMA GESTÃO PROFISSIONAL, QUE VISA A CONTÍNUA
10%
0%
90%
Sim
Não
Parcialmente





O corpo técnico-administrativo tem conhecimento do plano de carreira da instituição e dos critérios de enquadramento e de progressão. A comunicação com o superior hierárquico mostra-se clara, objetiva e transparente, abrindo-se para um diálogo democrático. Há espírito de equipe entre os diferentes setores e departamentos. Os colaboradores sentem-se respeitados

e valorizados em seu ambiente profissional, procurando caminhos efetivos para seu desenvolvimento profissional, inclusive a partir de incentivos de seus superiores.

Os meios de comunicação entre os diversos setores e departamentos mostram-se adequados, assim como a infraestrutura de trabalho (instalações e serviços de apoio) – o que confirma a plena satisfação dos colaboradores técnico- administrativos com a instituição.

Os respondentes consideram que a faculdade tem preocupação com o entorno e com a inclusão social, estando em consonância com a missão definida no PDI.

5.1 Ações com base na Análise

As ações são previstas a partir da análise dos dados e das informações, visando à melhoria das atividades acadêmicas e de gestão institucional. Um semestre é pouco tempo para fazer análises muito profundas sobre os eixos e dimensões definidos, entretanto este primeiro relatório parcial permitiu um mapeamento de algumas potencialidades e fragilidades da instituição, para as quais apresentamos ações.

DIMENSÃO I – MISSAO E O PDI
POTENCIALIDADES A maioria dos participantes entende a missão institucional e verifica que está sendo cumprida. É reconhecida a participação da Direção e Mantenedora nesse sentido. A constatação de que a missão está sendo cumprida é muito significativo, pois está estritamente ligada ao futuro e ao objetivo de nosso aluno e da Instituição.
FRAGILIDADES Não há.
SUGESTÕES Não há.

DIMENSÃO II – ENSINO, PESQUISA E EXTENSAO
POTENCIALIDADES As alunos(as) estão satisfeitas com o curso, sobretudo no que se refere à preparação para a atividade profissional e ao desenvolvimento do pensamento crítico, aspectos que são corroborados pela maioria dos professores, que consideram o projeto do curso alinhado com os objetivos e com as diretrizes pedagógicas institucionais, assinalando que ele forma bons profissionais, preparados para pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas reais da sociedade, ao articular a teoria com a prática. Quanto ao corpo docente, os alunos (as) avaliam com nível de excelência, em sua maioria, e as aulas são consideradas de um nível entre bom e excelente no que envolve o grau de exigência.
FRAGILIDADES Faltam projetos de extensão e de pesquisa, o que se justifica pela recente abertura do curso.
SUGESTÕES Criar projetos de extensão e grupos de pesquisa.

DIMENSÃO III – RESPONSABILIDADE SOCIAL
POTENCIALIDADES Verifica-se que tanto os discentes, quanto os docentes e os colaboradores técnico-administrativos concordam haver preocupação da IES com o entorno e com a inclusão, o que reforça o olhar para a responsabilidade social.
FRAGILIDADES Não há.

SUGESTÕES
É possível criar projetos integradores com a comunidade regional e programas de responsabilidade social mantendo o foco nas comunidades regionais. - Envolver a participação docente e discente nas ações.

DIMENSÃO IV – COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE
POTENCIALIDADES
Ao analisarmos a comunicação interna, constatamos que está satisfatória nos vários âmbitos e setores. A comunicação entre alunos e professores com a coordenação revela-se de excelência. A comunicação dos técnico-administrativos com o superior hierárquico mostra-se clara, objetiva e transparente, abrindo-se para um diálogo democrático. Há espírito de equipe entre os diferentes setores e departamentos.
FRAGILIDADES
Faltam dados sobre comunicação externa.
SUGESTÕES
Aperfeiçoar o Portal como veículo de comunicação com a sociedade. Criar projetos de atendimento à comunidade do entorno.

DIMENSÃO V – GESTÃO DE PESSOAS
POTENCIALIDADES
Os colaboradores sentem-se respeitados e valorizados em seu ambiente profissional, procurando caminhos efetivos para seu desenvolvimento profissional. A coordenação exerce um trabalho de excelência em relação à comunicação para a maioria dos discentes e docentes, favorecendo o conhecimento e a participação de todos.

FRAGILIDADES Não há.
SUGESTÕES Não há.

DIMENSÃO VI – GESTÃO DA INSTITUIÇÃO – COLEGIADOS E RELAÇÕES INTERNAS
POTENCIALIDADES Há uma considerável percepção da comunidade acadêmica sobre o bom funcionamento do sistema de gestão, inclusive com espaço e incentivo a contribuições.
FRAGILIDADES Não há.
SUGESTÕES Não há.

DIMENSÃO VII – INFRAESTRUTURA
POTENCIALIDADES O Ambiente Virtual de Aprendizagem conta com avaliação bastante positiva pela maioria das alunos(as).
FRAGILIDADES Para os discentes, há necessidade de salas maiores, com lousas mais amplas, mais limpeza e manutenção dos recursos. Além disso, sugerem a importância de uma cantina mais próxima e de mais segurança na entrada e saída de alunos. O espaço físico das aulas é considerado excelente para muitos docentes, mas regular para outros. Os equipamentos, espaços e laboratórios atendem, em geral, às necessidades dos

docentes, entretanto o acervo das bibliotecas física e virtual respondem razoavelmente às demandas dos professores (entre bom e regular).
SUGESTÕES Rever infraestrutura das salas; fiscalizar limpeza do ambiente e solicitar também colaboração de alunos e professores. Ampliar acervo das bibliotecas física e virtual.

DIMENSÃO VIII – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO
POTENCIALIDADES Pelo que se verifica, a CPA revela credibilidade, podendo contar com respostas de 100% dos participantes.
FRAGILIDADES Aprimorar temáticas dos questionários.
SUGESTÕES Avaliar os processos de coleta de dados permanentemente.

DIMENSÃO IX – POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AO DISCENTE
POTENCIALIDADES Nas demandas pedagógicas, os alunos sabem a quem se dirigir na sua necessidade, pois o coordenador de curso está sempre à disposição dos alunos para atendimento, atitude bastante elogiada.
FRAGILIDADES Não há.

SUGESTÕES Não há.

DIMENSÃO X – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA
PONTECIALIDADES Com as questões de pagamento em dia, professores e técnico-administrativo percebem a segurança financeira, ainda que haja poucos alunos no curso.
FRAGILIDADES Não há.
SUGESTÕES - Ampliar captação de alunos. - Criar e reorganizar metas a curto, médio e longo prazo. - Estabelecer mecanismos de controle para as metas.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Qualquer instituição preocupada com a qualidade deve ter como propósito a utilização de um instrumento de avaliação e acompanhamento dos trabalhos executados para se estabelecer, tanto para área acadêmica, quanto para a área administrativa, procedimentos de melhoria. A legitimidade desse trabalho fundamenta-se em exigência legal com base nas atividades da Comissão Própria de Avaliação – CPA, bem como nas diretrizes do Sistema Nacional da Educação do Ensino Superior – SINAES.

A Faculdade Marquês de Olinda possui compromisso com esses pressupostos, estabelecendo a avaliação institucional por todos segmentos envolvidos. Assim, neste relatório, procuramos apontar as principais potencialidades e fragilidades visualizadas nas avaliações dos alunos, dos professores e colaboradores, apresentando sugestão de ações que possam auxiliar na melhoria da qualidade dos serviços prestados pela IES à sociedade. Nesse sentido, mantemos a coerência com o que se estabelece como princípio e como objetivo da autoavaliação nesta faculdade, que preza por um "processo contínuo e criativo de autocrítica da instituição com vistas a garantir um alto padrão de qualidade dos serviços", realizado com transparência, flexibilidade e ética, a favor do desenvolvimento econômico, social e humano da comunidade local e regional.

REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei No. 10.861 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Art. 8º. Publicada no D.O.U de 15 de abril de 2004.

_____. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Org.). Avaliação externa de instituições de educação superior: diretrizes e instrumento. 1ª Brasília: Inep, 2006. 182 p.

_____. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior: da concepção à regulamentação. 4. Ed. ampliada. Brasília: INEP, 2007.

GATTI, B. A. *Avaliação institucional e acompanhamento de instituições de ensino superior*. Estudos em Avaliação Educacional. São Paulo, v.21, p.93-107, 2000.

_____. *A construção da pesquisa em educação no Brasil.* Brasília: Plano Editora, 2002.